

# 田園回帰の時代と 集落再生のあり方について

一般社団法人 持続可能な地域社会総合研究所  
所長 藤山 浩

2周目が見えない国土と暮らし

1. 全国持続可能性市町村
2. 1%の人口を取り戻す
3. 1%の所得を取り戻す

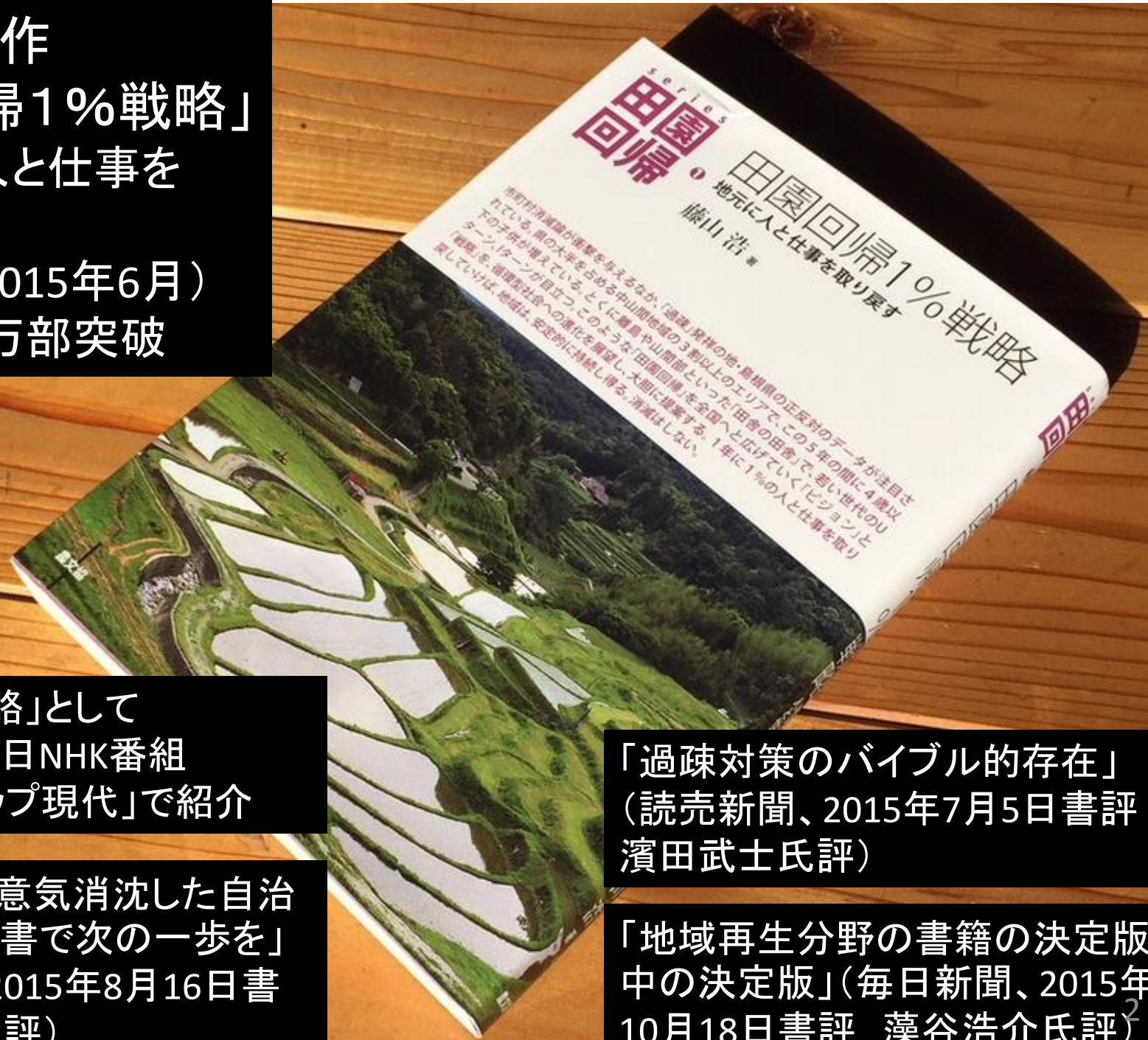
4. 合わせ技の拠点と組織

5. 地元の「合わせ技」で介護
6. 素敵な女性が未来を創る
7. 地元のつながりの中へ定住





最近の著作  
「田園回帰1%戦略」  
～地元の人と仕事を取り戻す～  
(農文協、2015年6月)  
全国で1万部突破

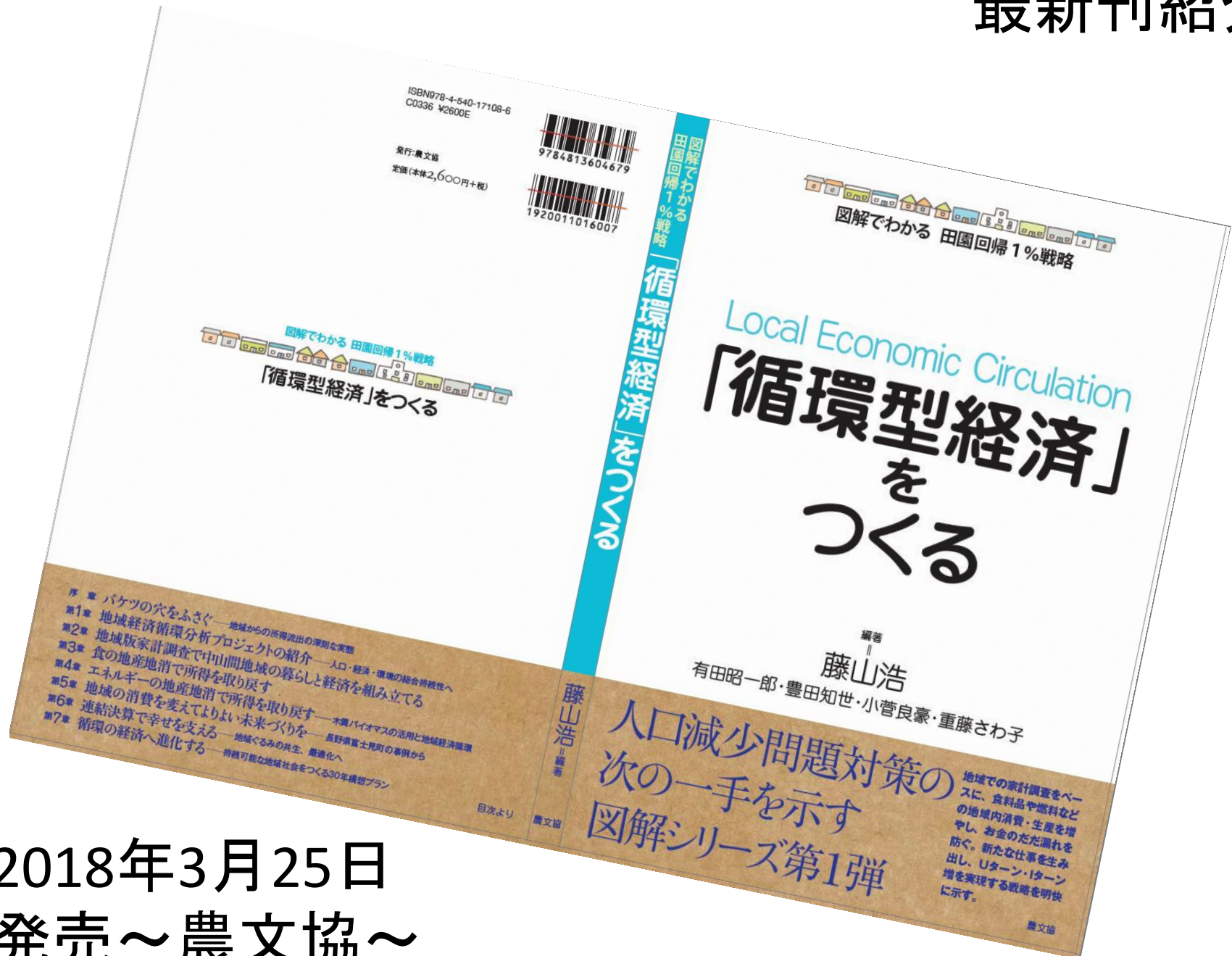


「移住1%戦略」として  
2015年12月9日NHK番組  
「クローズアップ現代」で紹介

「『消滅論』で意気消沈した自治  
体にぜひ、本書で次の一步を」  
(朝日新聞、2015年8月16日書  
評諸富 徹氏評)

「過疎対策のバイブル的存在」  
(読売新聞、2015年7月5日書評  
濱田武士氏評)

「地域再生分野の書籍の決定版  
中の決定版」(毎日新聞、2015年  
10月18日書評 藻谷浩介氏評)



2018年3月25日  
発売～農文協～





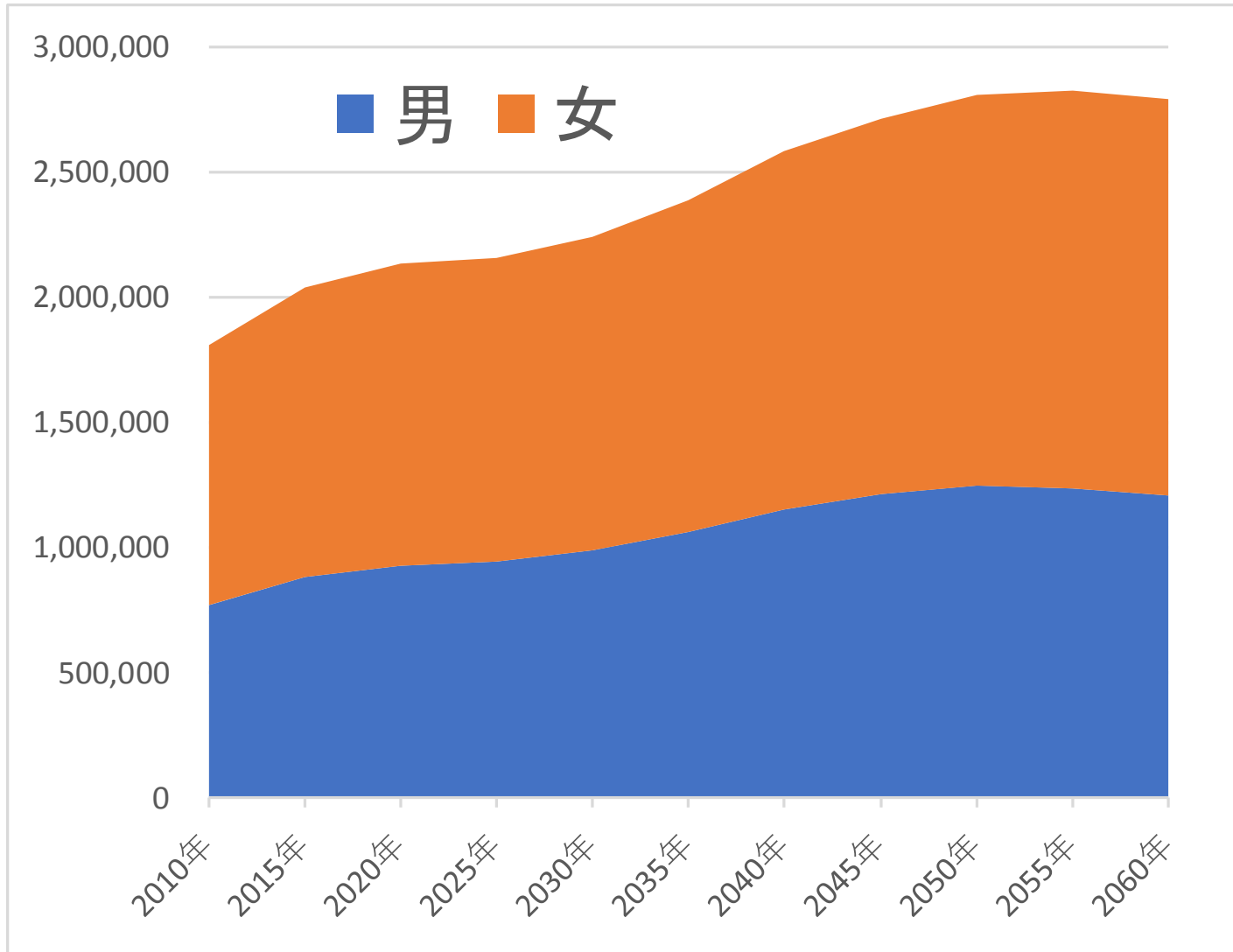
果てしなく広がる都市圏。毎日の長時間通勤。そびえ立つビルやタワーマンション。

そこで、日々暮らす人々の思いは、周りや次世代の人々に伝わっていくのだろうか？





# 東京23区における高齢者数の予測



長い目で見て、  
一番持続性がない  
地域社会は東京。

2050年の高齢者は281万人＝1平方キロ当たり、4,507人  
100m四方に45人→介護や医療だけでなく、生活も限界 5



# 「2周目」が見えない「規模の経済」～「1周目」で全面的な限界に直面

## ＜中山間地域＞

## ＜都市＞

## ＜海外＞

昭和ひとけた  
世代

エネルギー革命  
農林業衰退

安価な食糧・  
石油・資源

1960  
年代

すでに  
25～35歳  
で残存

人口の都市流出

臨海工業地帯の発達

木材輸入  
自由化  
1964年

「過疎」

団塊世代

「過密」←人口の都市集中

1970  
年代

主力世代

過疎法1970年

資材  
需要

郊外団地

消費型ライフ  
スタイル  
(3C=車、  
クーラー、  
カラーテレビ)

大量消費  
(石油)文明の  
発達

現在

高齢化

過疎対策  
(社会資本整備)

30歳で入居

引退局面

「限界集落」

不在地主

60歳定年

東日本  
大震災

地球温暖化  
等の深刻化

中国等の  
経済成長

アジア、  
アフリカ  
都市集中

時代の要請：中山間地域、都市、  
国土、地球の「限界」の複合解決

2010  
年代

田園回帰＋地元の創り直し

「団地の限界」

「国土の限界」

「地球環境の  
限界」

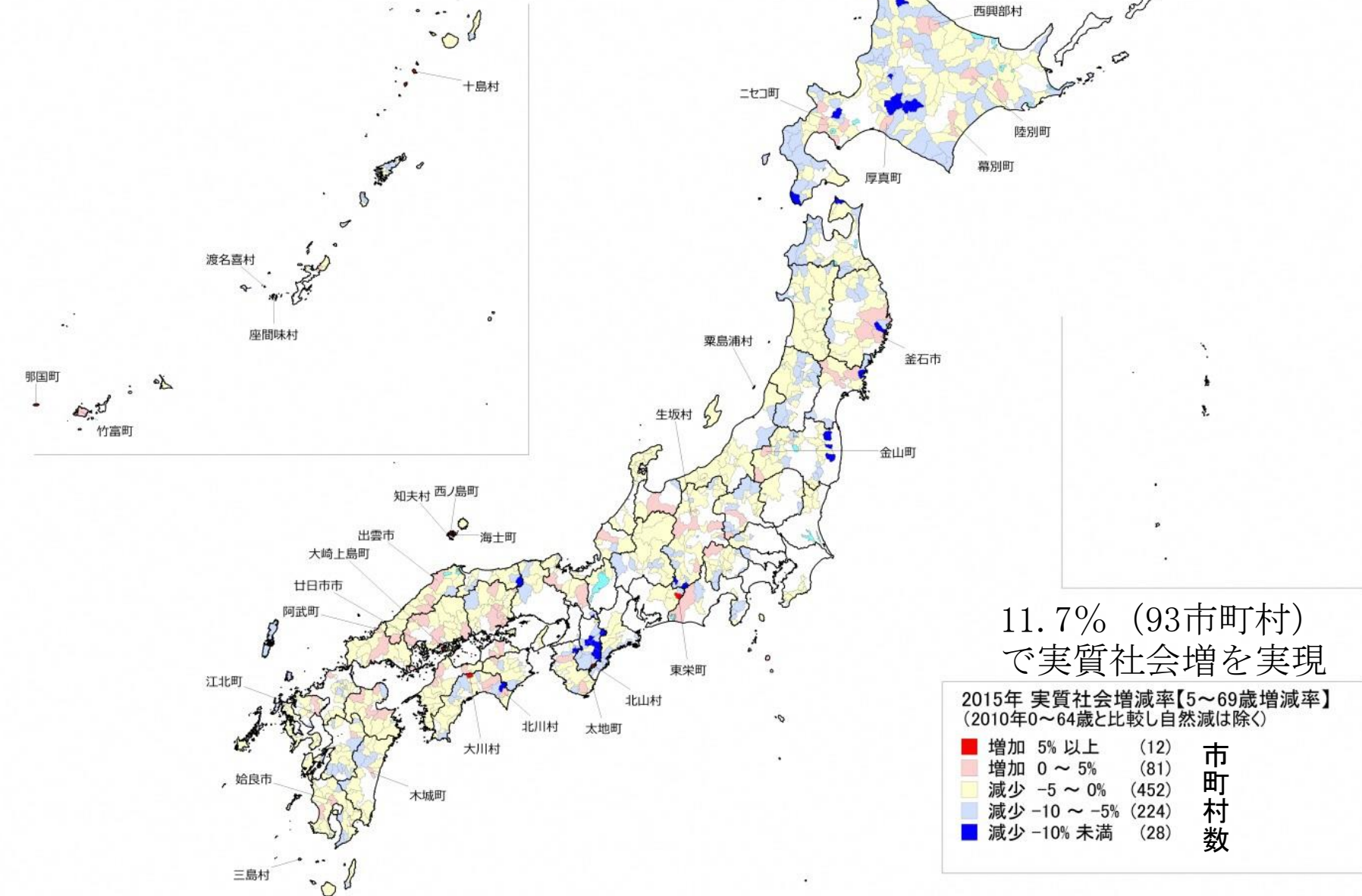
2020  
年代

- ひと・自然・伝統・他地域との  
つながり・循環再生
- 定住自治区の設定

●欧米での田園回帰

# 1. 全国持続可能性市町村分析マップ

**実質社会増減率**（2015年の5～69歳と2010年の0～64歳を比較、自然減分を補正）  
【797の過疎指定市町村対象】



離島・山間部等の小規模町村が健闘。  
「西高東低」傾向。

\* 福島県の避難地域は地図化しているが、実際には変動が大きく正確に算出できない。

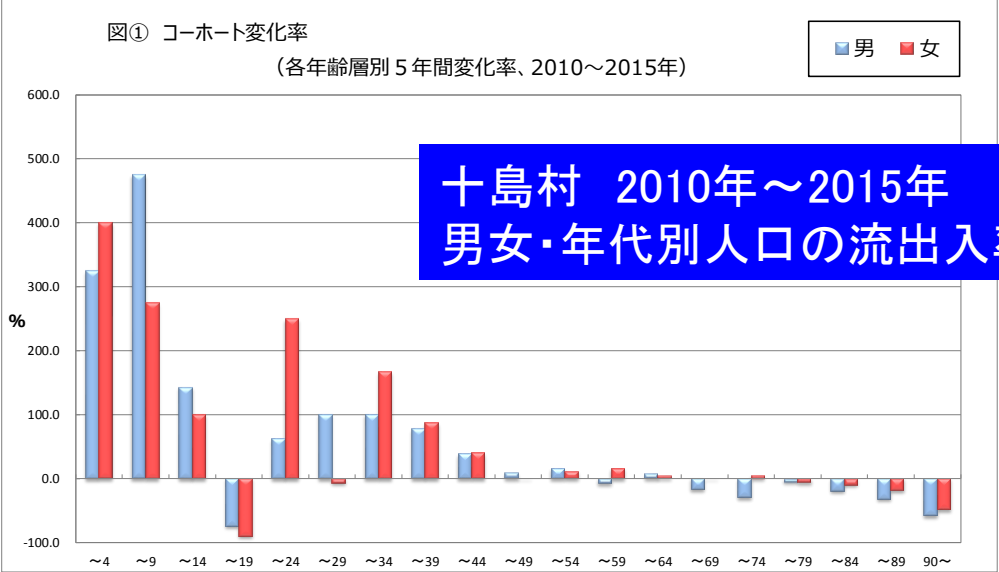


■2015年 社会増加率上位30  
【過疎指定市町村】

| 順位 | 県名   | 市町村名  | 増減率   |
|----|------|-------|-------|
| 1  | 鹿児島県 | 十島村   | 27.7% |
| 2  | 新潟県  | 粟島浦村  | 17.2% |
| 3  | 沖縄県  | 与那国町  | 17.2% |
| 4  | 沖縄県  | 渡名喜村  | 11.1% |
| 5  | 島根県  | 海士町   | 9.4%  |
| 6  | 島根県  | 知夫村   | 8.3%  |
| 7  | 高知県  | 大川村   | 7.1%  |
| 8  | 島根県  | 西ノ島町  | 6.5%  |
| 9  | 広島県  | 大崎上島町 | 6.2%  |
| 10 | 沖縄県  | 座間味村  | 5.7%  |
| 11 | 愛知県  | 東栄町   | 5.6%  |
| 12 | 和歌山県 | 北山村   | 5.3%  |
| 13 | 北海道  | ニセコ町  | 4.9%  |
| 14 | 北海道  | 厚真町   | 4.3%  |
| 15 | 沖縄県  | 竹富町   | 4.0%  |
| 16 | 高知県  | 北川村   | 4.0%  |
| 17 | 山口県  | 阿武町   | 3.9%  |
| 18 | 福島県  | 金山町   | 3.1%  |
| 19 | 宮崎県  | 木城町   | 3.1%  |
| 20 | 長野県  | 生坂村   | 3.0%  |
| 21 | 鹿児島県 | 三島村   | 2.7%  |
| 22 | 北海道  | 幕別町   | 2.7%  |
| 23 | 和歌山県 | 太地町   | 2.6%  |
| 24 | 岩手県  | 釜石市   | 2.6%  |
| 25 | 佐賀県  | 江北町   | 2.5%  |
| 26 | 北海道  | 西興部村  | 2.3%  |
| 27 | 北海道  | 陸別町   | 2.3%  |
| 28 | 鹿児島県 | 姶良市   | 2.3%  |
| 29 | 島根県  | 出雲市   | 2.1%  |
| 30 | 広島県  | 廿日市市  | 2.0%  |



悪石島  
写真提供: 甲斐かおり



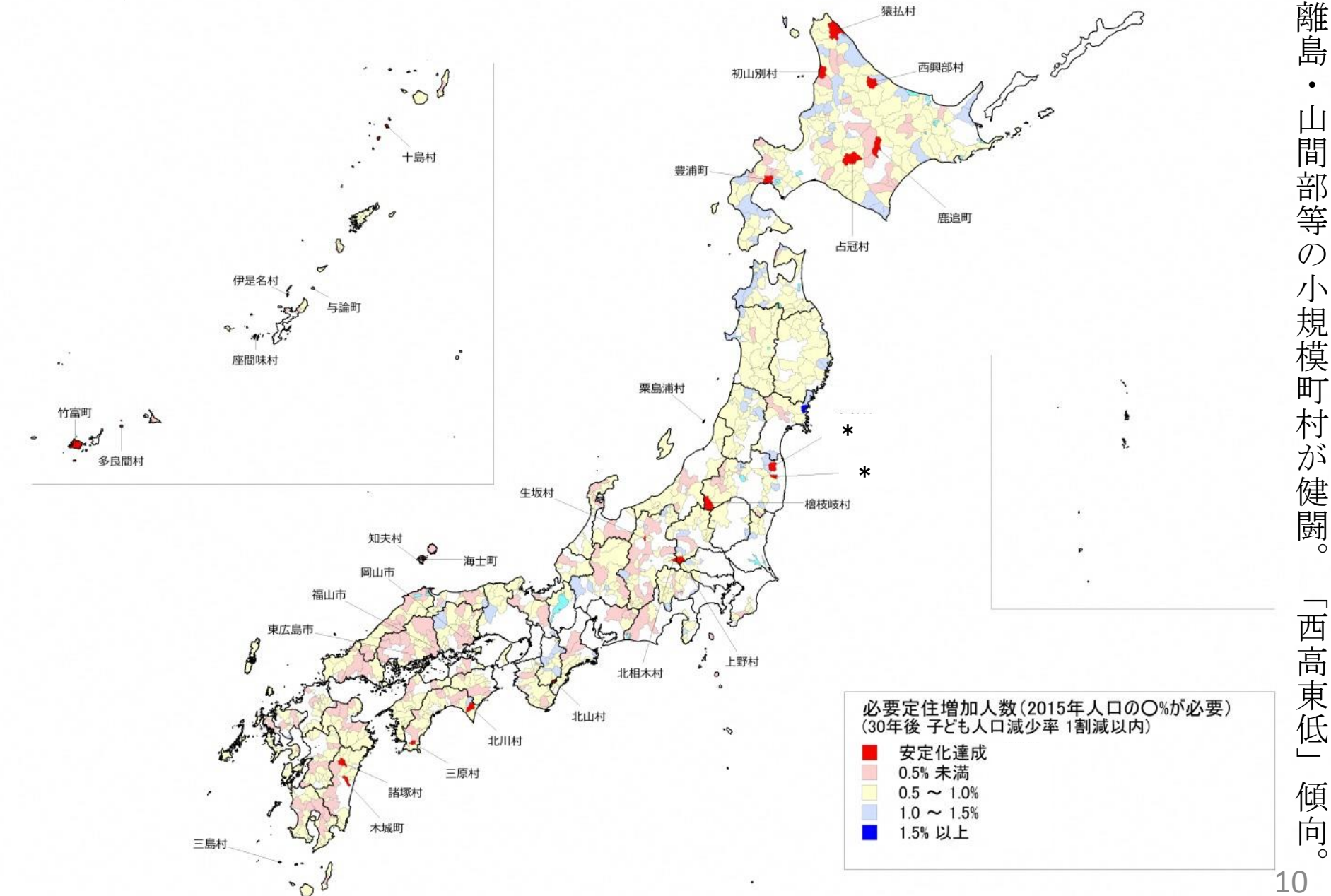




十島村では、農畜漁業の移住者に1人ずつ「師匠」さんが付く



子ども人口安定化に必要な定住増加人数(2045年時点で2015年時の9割以上の子ども人口維持)  
【過疎指定市町村】



離島・山間部等の小規模町村が健闘。「西高東低」傾向。

\*福島県の避難地域は地図化しているが、実際には変動が大きく正確に算出できない。

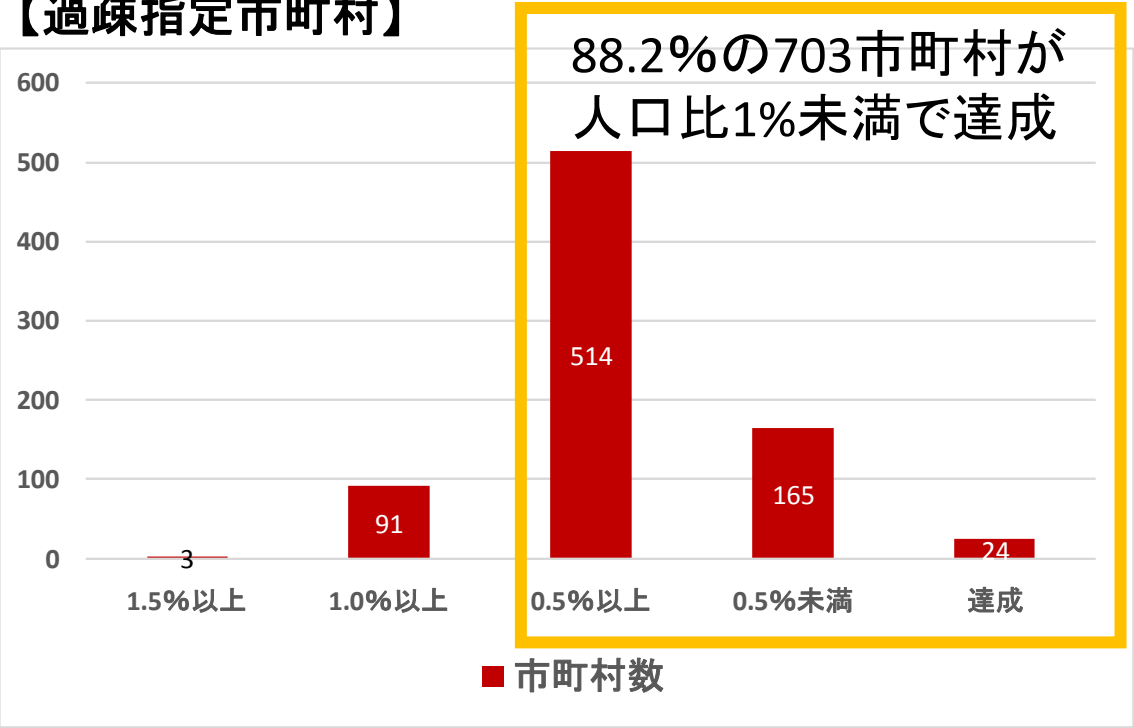
子ども人口安定化達成および  
上位市町村【過疎指定市町村】

\* 日本創成会議による2010～2040年20～39歳女性減少率予測（網掛けの減少率50%以上は「消滅可能性市町村」）

市町村名の  
青網掛けは離島。  
下線は非合併

| 順位 | 県名   | 市町村名 | 必要人口(%) | 女性減少率  |
|----|------|------|---------|--------|
| 1  | 北海道  | 占冠村  | 0.0%    | -36.4% |
| 1  | 北海道  | 初山別村 | 0.0%    | -65.3% |
| 1  | 北海道  | 猿払村  | 0.0%    | -41.7% |
| 1  | 北海道  | 西興部村 | 0.0%    | -55.9% |
| 1  | 北海道  | 豊浦町  | 0.0%    | -52.0% |
| 1  | 北海道  | 鹿追町  | 0.0%    | -52.8% |
| 1  | 福島県  | 檜枝岐村 | 0.0%    | データ無   |
| 1  | 群馬県  | 上野村  | 0.0%    | -60.7% |
| 1  | 新潟県  | 粟島浦村 | 0.0%    | -83.2% |
| 1  | 長野県  | 北相木村 | 0.0%    | -65.4% |
| 1  | 長野県  | 生坂村  | 0.0%    | -59.9% |
| 1  | 和歌山県 | 北山村  | 0.0%    | -53.8% |
| 1  | 島根県  | 海士町  | 0.0%    | -64.3% |
| 1  | 島根県  | 知夫村  | 0.0%    | -51.8% |
| 1  | 高知県  | 北川村  | 0.0%    | -50.8% |
| 1  | 高知県  | 三原村  | 0.0%    | -62.8% |
| 1  | 宮崎県  | 木城町  | 0.0%    | -44.3% |
| 1  | 宮崎県  | 諸塚村  | 0.0%    | -60.2% |
| 1  | 鹿児島県 | 三島村  | 0.0%    | -55.8% |
| 1  | 鹿児島県 | 土島村  | 0.0%    | -59.8% |
| 1  | 沖縄県  | 座間味村 | 0.0%    | -58.6% |
| 1  | 沖縄県  | 伊是名村 | 0.0%    | -57.8% |
| 1  | 沖縄県  | 多良間村 | 0.0%    | -51.4% |
| 1  | 沖縄県  | 竹富町  | 0.0%    | -73.2% |
| 25 | 広島県  | 東広島市 | 0.0%    | -27.8% |
| 26 | 岡山県  | 岡山市  | 0.0%    | -26.1% |
| 27 | 広島県  | 福山市  | 0.1%    | -37.8% |
| 28 | 鹿児島県 | 与論町  | 0.1%    | -72.9% |
| 29 | 岡山県  | 西栗倉村 | 0.1%    | -50.2% |
| 30 | 岡山県  | 奈義町  | 0.1%    | -55.3% |

子ども人口安定化に必要な定住増加人数の人口比  
【過疎指定市町村】



\* 30年後の2045年において、2015年比の9割以上の子ども人口を保持することを条件に、20代前半男女、30代前半子連れ夫婦、60代前半夫婦を毎年同じ組数ほど定住増加させると想定して算出

全域過疎指定の616市町村合計では  
毎年57,054人の定住増加で達成可能  
（人口比0.73%分）

\* 東京圏は11万7868人の転入超過（2016年）



5年前と現在の男女5歳刻み人口データでOK  
(住民基本台帳から毎年でも作成可能)

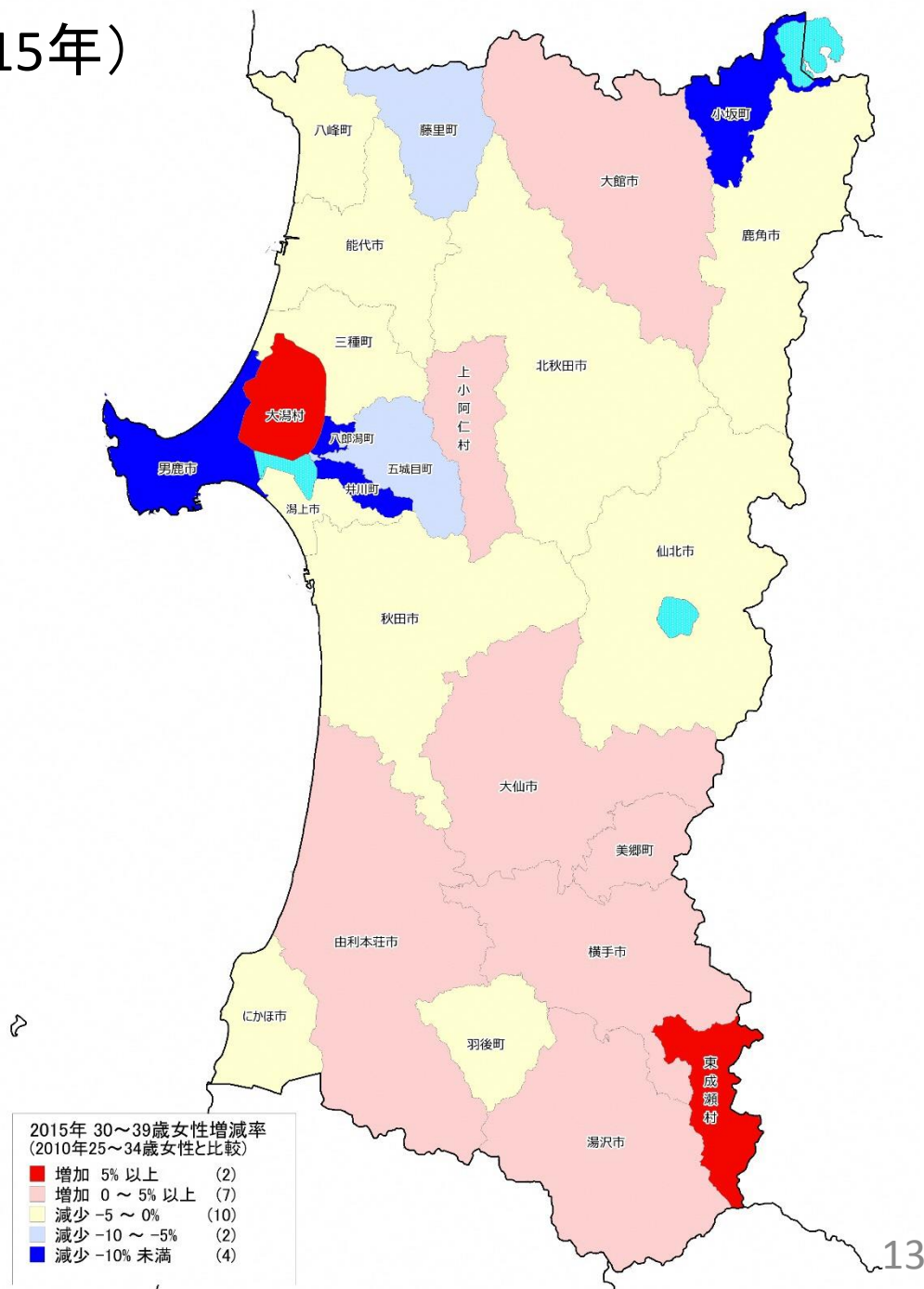
開発者＝藤山所長＆森山理事

- ①3世代の定住増に加えて、出生率向上、若年層流出防止の政策効果も組み合わせて総合的な人口ビジョンをサポート
- ②定住増加の年代も自由に設定
- ③年代人口0等の特異値対応可

[illegible]

# 30代女性増減率(2010～2015年)

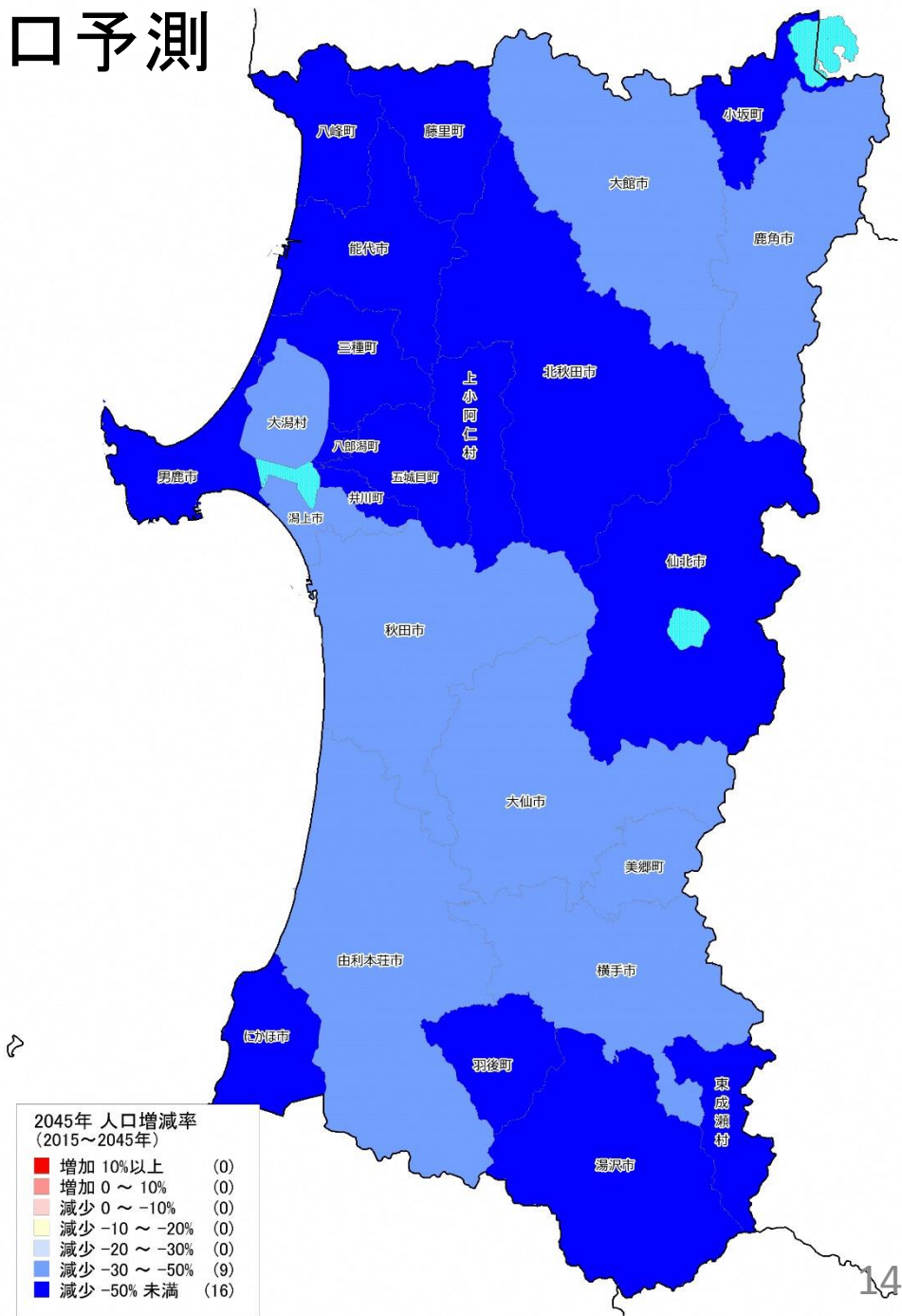
| 順位 | 県名  | 市町村名  | 増減率    |
|----|-----|-------|--------|
| 1  | 秋田県 | 大潟村   | 20.5%  |
| 2  | 秋田県 | 東成瀬村  | 6.3%   |
| 3  | 秋田県 | 上小阿仁村 | 2.8%   |
| 4  | 秋田県 | 大仙市   | 2.8%   |
| 5  | 秋田県 | 由利本荘市 | 1.4%   |
| 6  | 秋田県 | 美郷町   | 1.2%   |
| 7  | 秋田県 | 横手市   | 1.2%   |
| 8  | 秋田県 | 大館市   | 0.4%   |
| 9  | 秋田県 | 湯沢市   | 0.3%   |
| 10 | 秋田県 | 仙北市   | -0.1%  |
| 11 | 秋田県 | 能代市   | -0.1%  |
| 12 | 秋田県 | 秋田市   | -0.5%  |
| 13 | 秋田県 | 鹿角市   | -0.6%  |
| 14 | 秋田県 | 潟上市   | -0.6%  |
| 15 | 秋田県 | 北秋田市  | -0.8%  |
| 16 | 秋田県 | 羽後町   | -2.6%  |
| 17 | 秋田県 | にかほ市  | -3.4%  |
| 18 | 秋田県 | 三種町   | -4.0%  |
| 19 | 秋田県 | 八峰町   | -4.8%  |
| 20 | 秋田県 | 五城目町  | -5.6%  |
| 21 | 秋田県 | 藤里町   | -6.5%  |
| 22 | 秋田県 | 八郎潟町  | -11.6% |
| 23 | 秋田県 | 男鹿市   | -13.3% |
| 24 | 秋田県 | 井川町   | -15.4% |
| 25 | 秋田県 | 小坂町   | -15.5% |





# 秋田県市町村2015～45年人口予測

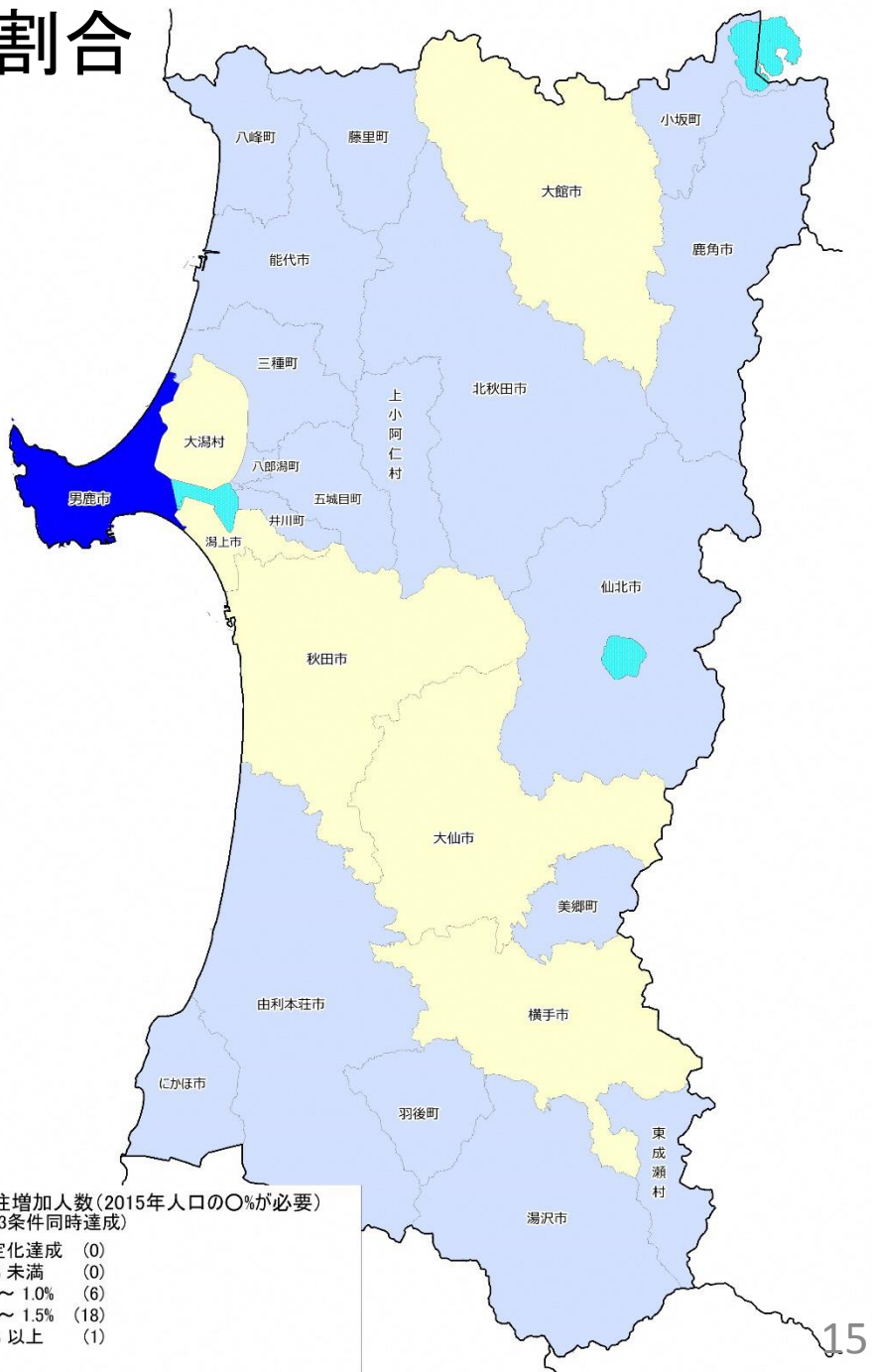
| 順位 | 県名  | 市町村名  | 増減率    |
|----|-----|-------|--------|
| 1  | 秋田県 | 秋田市   | -31.6% |
| 2  | 秋田県 | 潟上市   | -39.6% |
| 3  | 秋田県 | 大潟村   | -41.9% |
| 4  | 秋田県 | 大仙市   | -43.6% |
| 5  | 秋田県 | 由利本荘市 | -45.3% |
| 6  | 秋田県 | 大館市   | -45.4% |
| 7  | 秋田県 | 横手市   | -46.7% |
| 8  | 秋田県 | 鹿角市   | -48.3% |
| 9  | 秋田県 | 美郷町   | -48.6% |
| 10 | 秋田県 | 仙北市   | -50.4% |
| 11 | 秋田県 | 湯沢市   | -51.1% |
| 12 | 秋田県 | 能代市   | -52.4% |
| 13 | 秋田県 | 羽後町   | -54.2% |
| 14 | 秋田県 | 北秋田市  | -54.4% |
| 15 | 秋田県 | にかほ市  | -54.8% |
| 16 | 秋田県 | 東成瀬村  | -56.4% |
| 17 | 秋田県 | 八郎潟町  | -57.0% |
| 18 | 秋田県 | 井川町   | -57.4% |
| 19 | 秋田県 | 五城目町  | -58.4% |
| 20 | 秋田県 | 三種町   | -58.5% |
| 21 | 秋田県 | 八峰町   | -63.0% |
| 22 | 秋田県 | 小坂町   | -63.2% |
| 23 | 秋田県 | 藤里町   | -65.4% |
| 24 | 秋田県 | 男鹿市   | -66.8% |
| 25 | 秋田県 | 上小阿仁村 | -67.3% |



# 人口安定化へ必要な定住増加割合

| 順位 | 県名  | 市町村名  | 必要人口(%) |
|----|-----|-------|---------|
| 1  | 秋田県 | 秋田市   | 0.7%    |
| 2  | 秋田県 | 潟上市   | 0.8%    |
| 3  | 秋田県 | 大仙市   | 0.9%    |
| 4  | 秋田県 | 大館市   | 1.0%    |
| 5  | 秋田県 | 大潟村   | 1.0%    |
| 6  | 秋田県 | 横手市   | 1.0%    |
| 7  | 秋田県 | 由利本荘市 | 1.0%    |
| 8  | 秋田県 | 鹿角市   | 1.0%    |
| 9  | 秋田県 | 美郷町   | 1.1%    |
| 10 | 秋田県 | 仙北市   | 1.1%    |
| 11 | 秋田県 | 湯沢市   | 1.1%    |
| 12 | 秋田県 | 北秋田市  | 1.2%    |
| 13 | 秋田県 | 能代市   | 1.2%    |
| 14 | 秋田県 | 羽後町   | 1.3%    |
| 15 | 秋田県 | にかほ市  | 1.3%    |
| 16 | 秋田県 | 東成瀬村  | 1.4%    |
| 17 | 秋田県 | 三種町   | 1.5%    |
| 18 | 秋田県 | 五城目町  | 1.5%    |
| 19 | 秋田県 | 八郎潟町  | 1.5%    |
| 20 | 秋田県 | 井川町   | 1.6%    |
| 21 | 秋田県 | 小坂町   | 1.6%    |
| 22 | 秋田県 | 上小阿仁村 | 1.7%    |
| 23 | 秋田県 | 八峰町   | 1.7%    |
| 24 | 秋田県 | 藤里町   | 1.8%    |
| 25 | 秋田県 | 男鹿市   | 2.1%    |

＊現在の人口比で毎年●%分  
(出生率・流出率は現行のまま、定住増加のみで対応時)

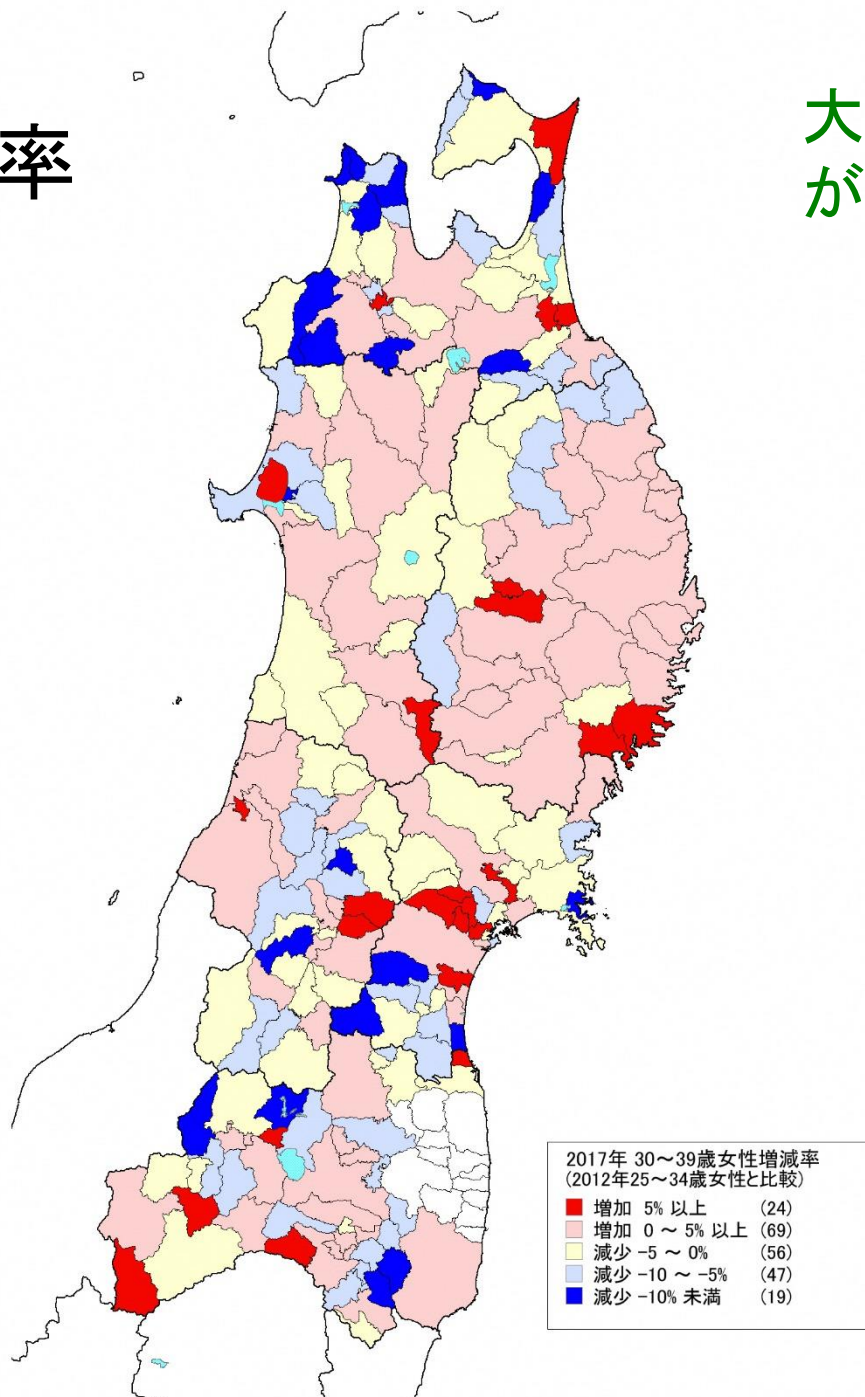




最新版

30代女性増減率  
2012～2017年  
(住民基本台帳)

大湊村・東成瀬村  
が5%以上増加



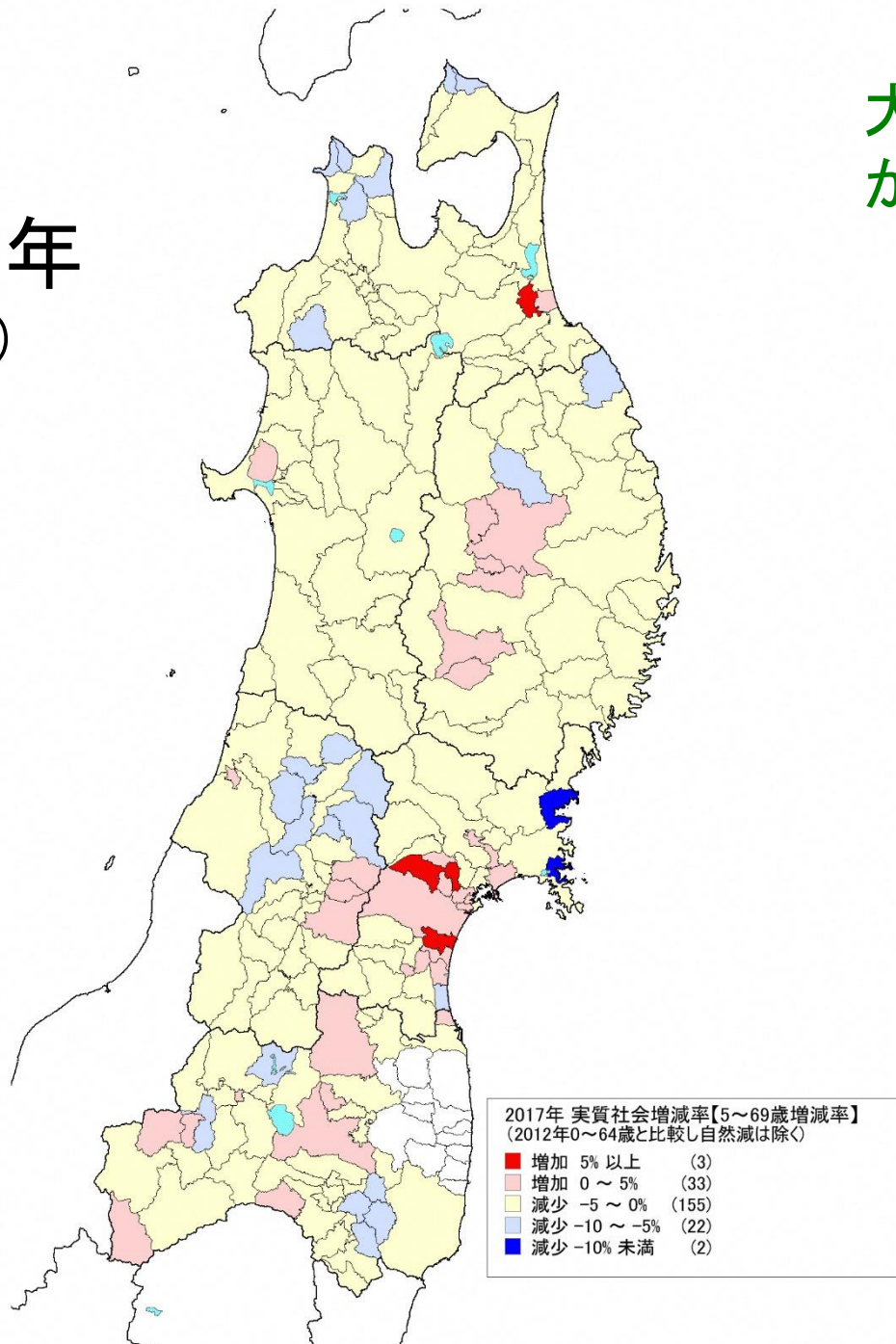
# 最新版

## 社会増減率

### 2012～2017年

(住民基本台帳)

大潟村のみ  
が増加





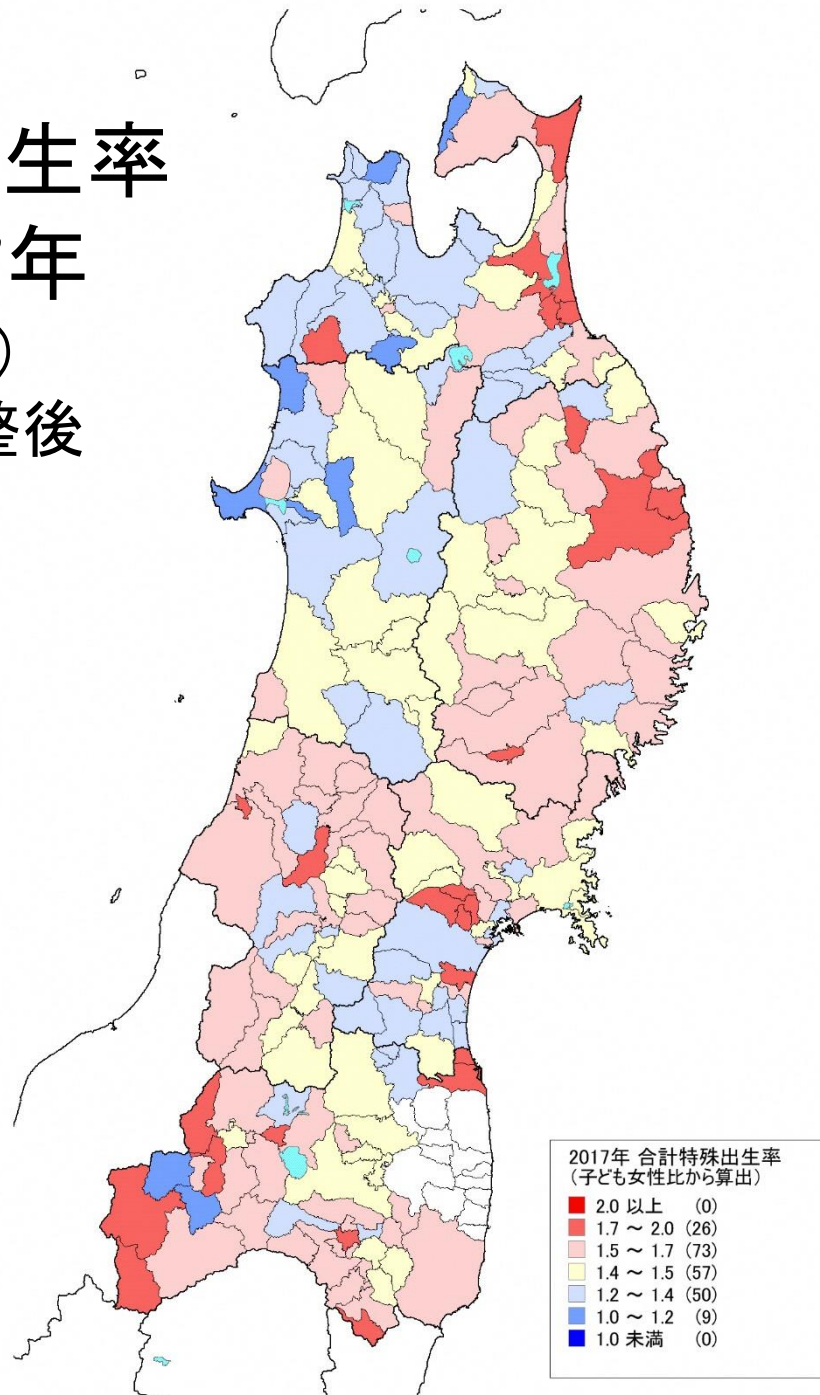
最新版

合計特殊出生率

2012～2017年

(住民基本台帳)

\* 社会移動調整後

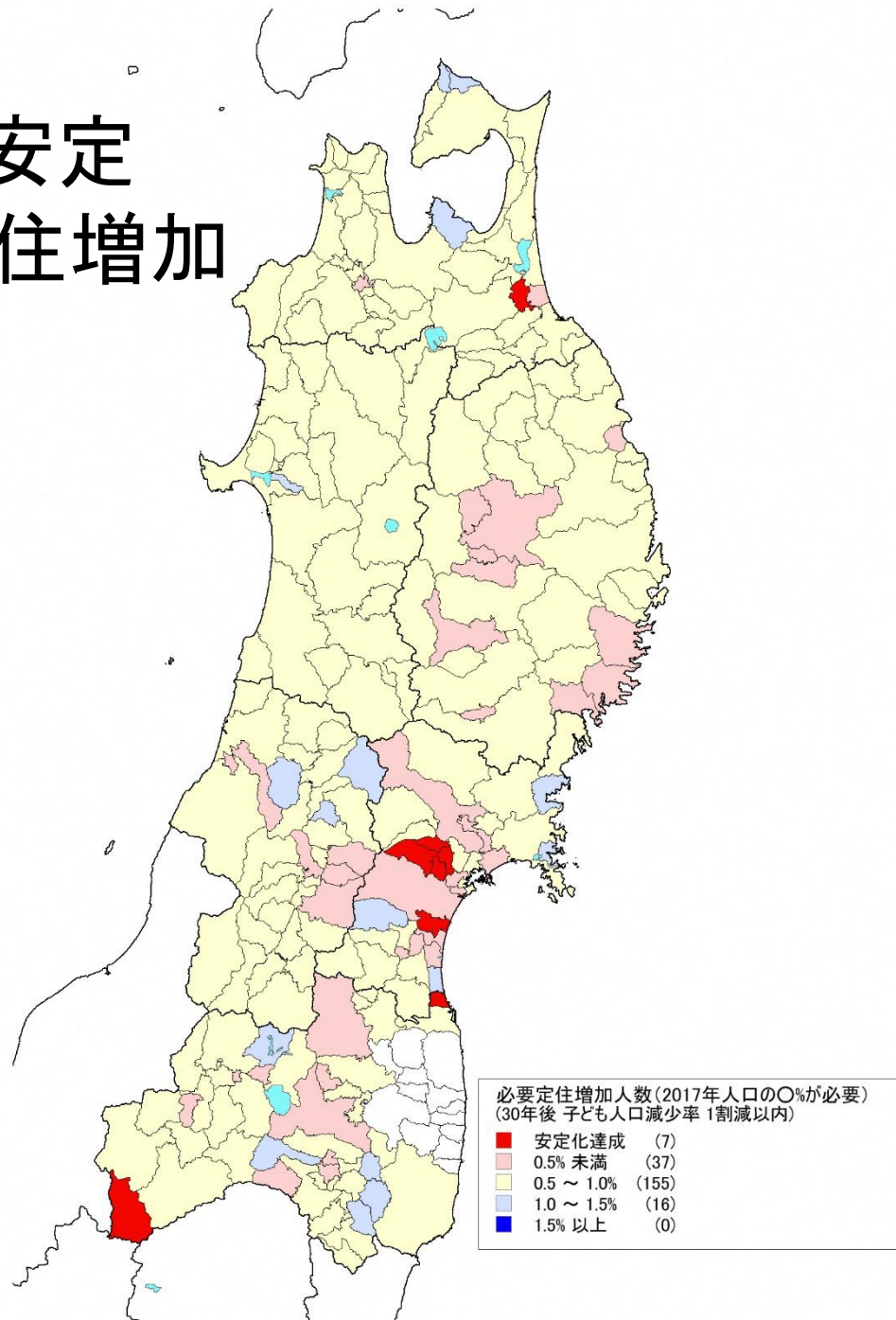


藤里町・鹿角市  
大潟村・にかほ市  
が1.5以上

最新版

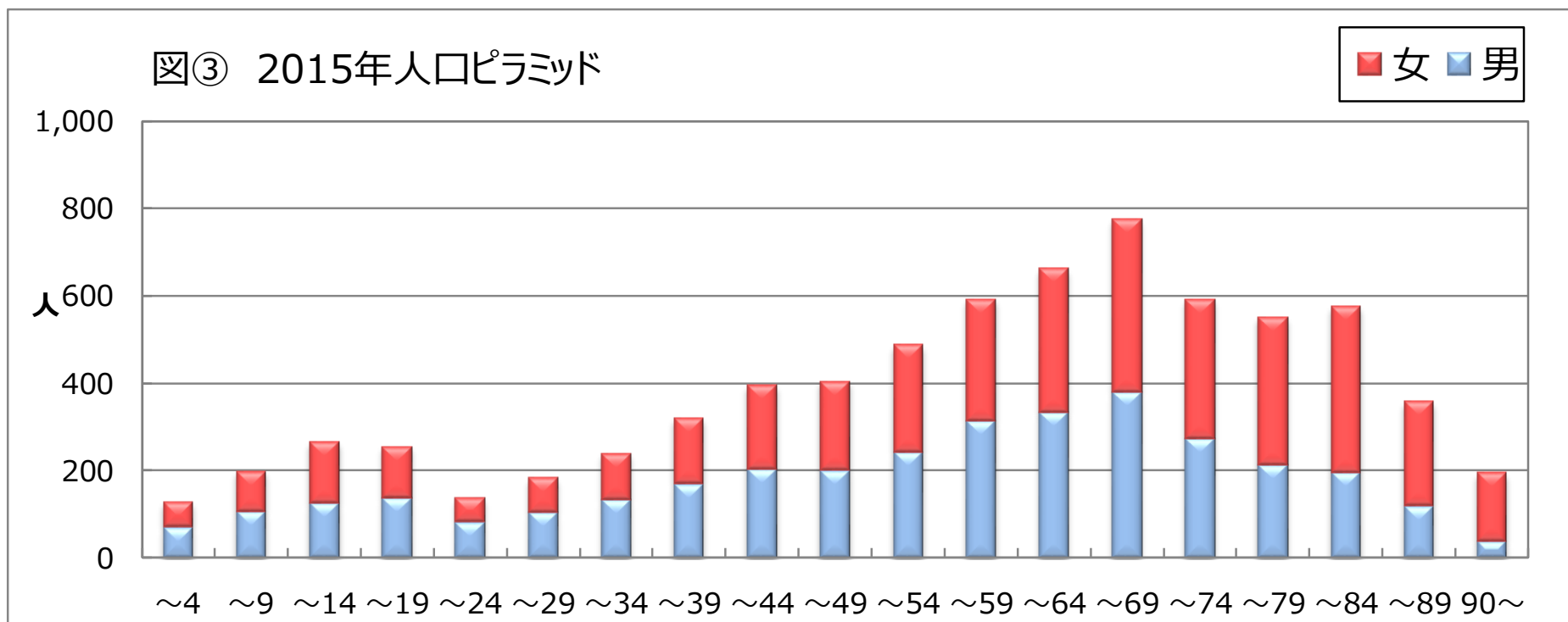
# 子ども人口安定 に必要な定住増加 割合

ほとんどの  
市町村が  
1%未満



## (1) 現在の年齢構成

図③ 2015年人口ピラミッド



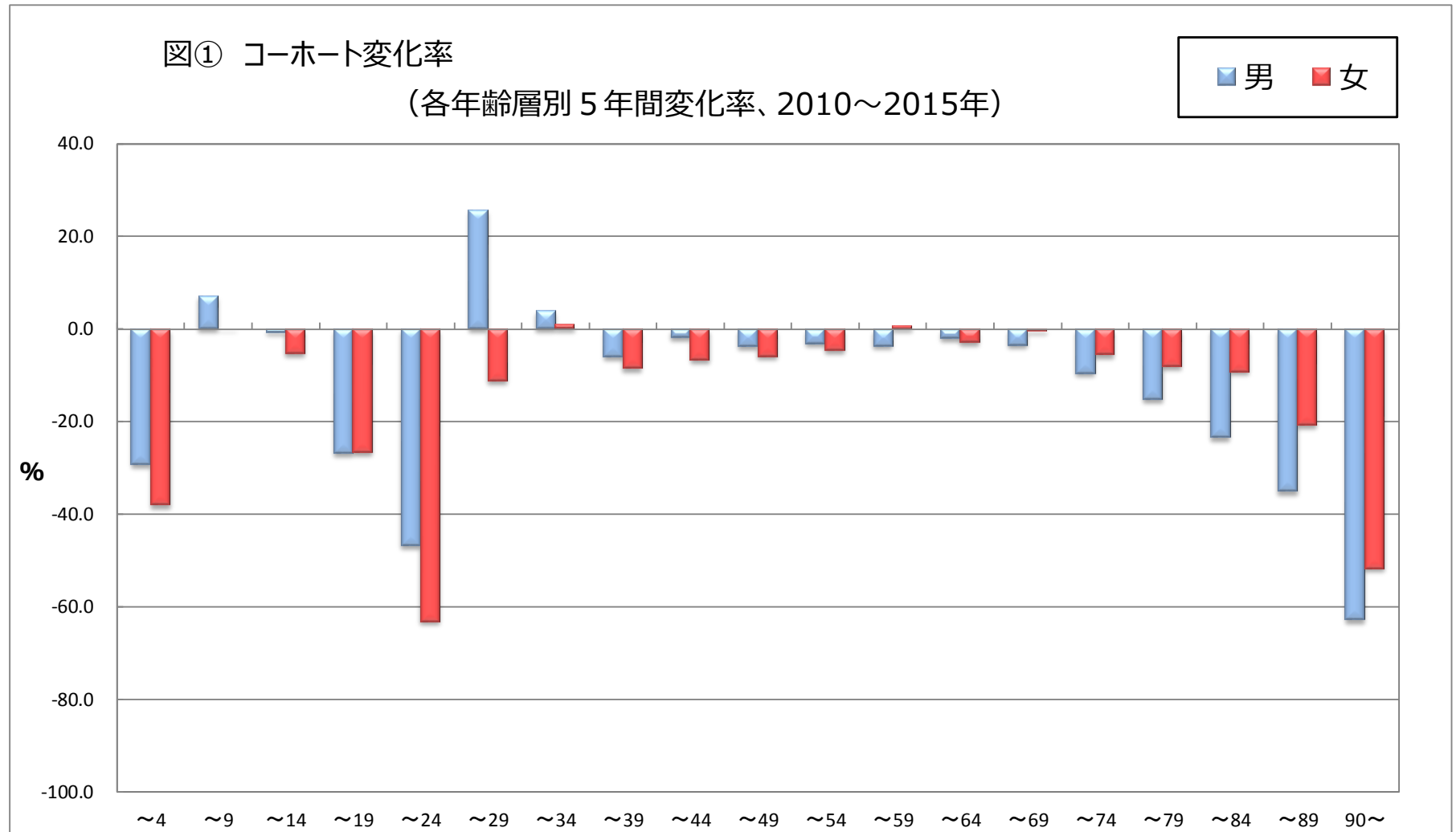
人口7,309人、高齢化率41.7%

主力世代＝60代が元気なこの10年の間に  
次世代定住&老後も安心な地域づくりが不可欠



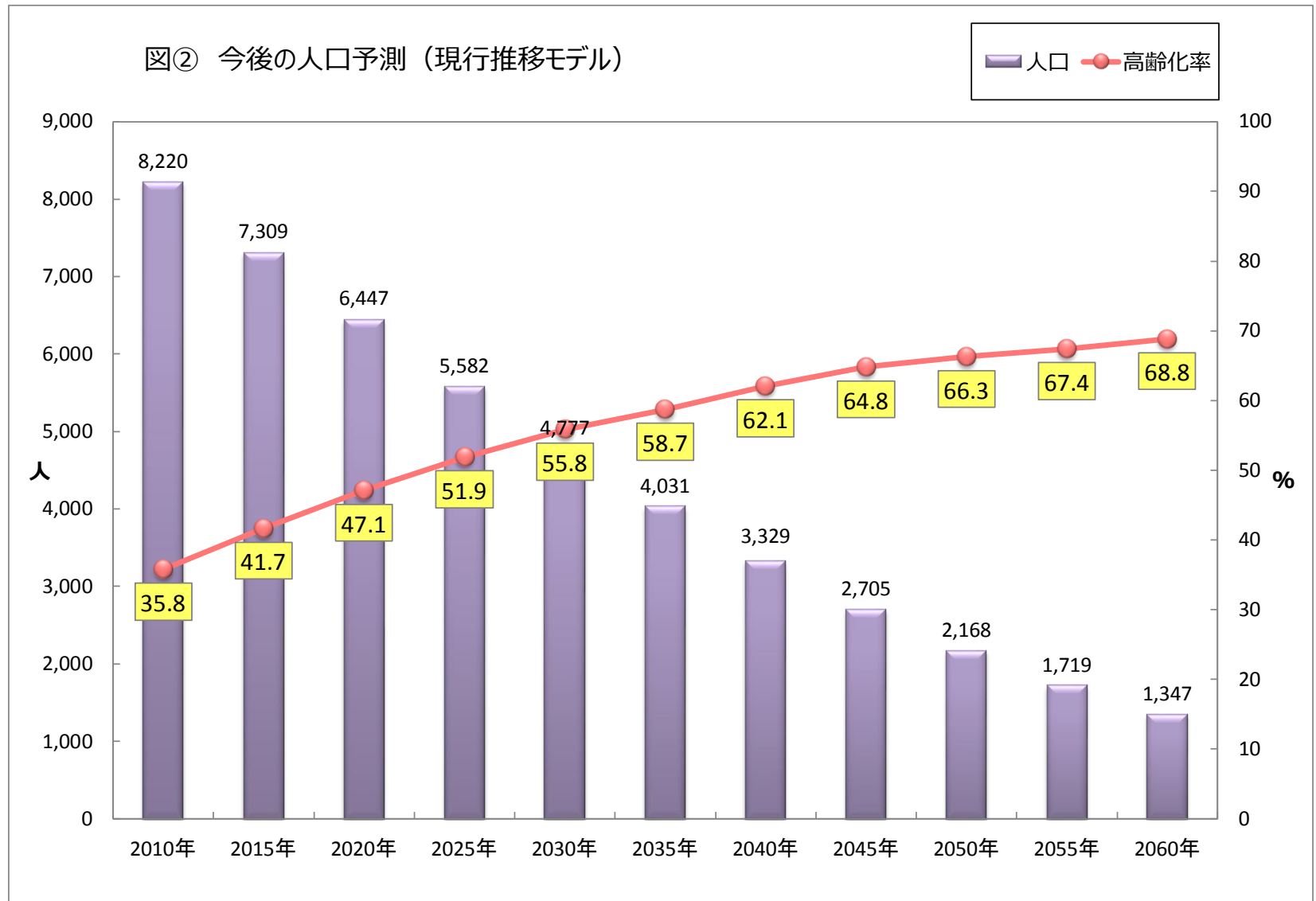
## (2) 年齢階層別の人口増減(流出入)率

\* 5年前の5歳若い集団との比較



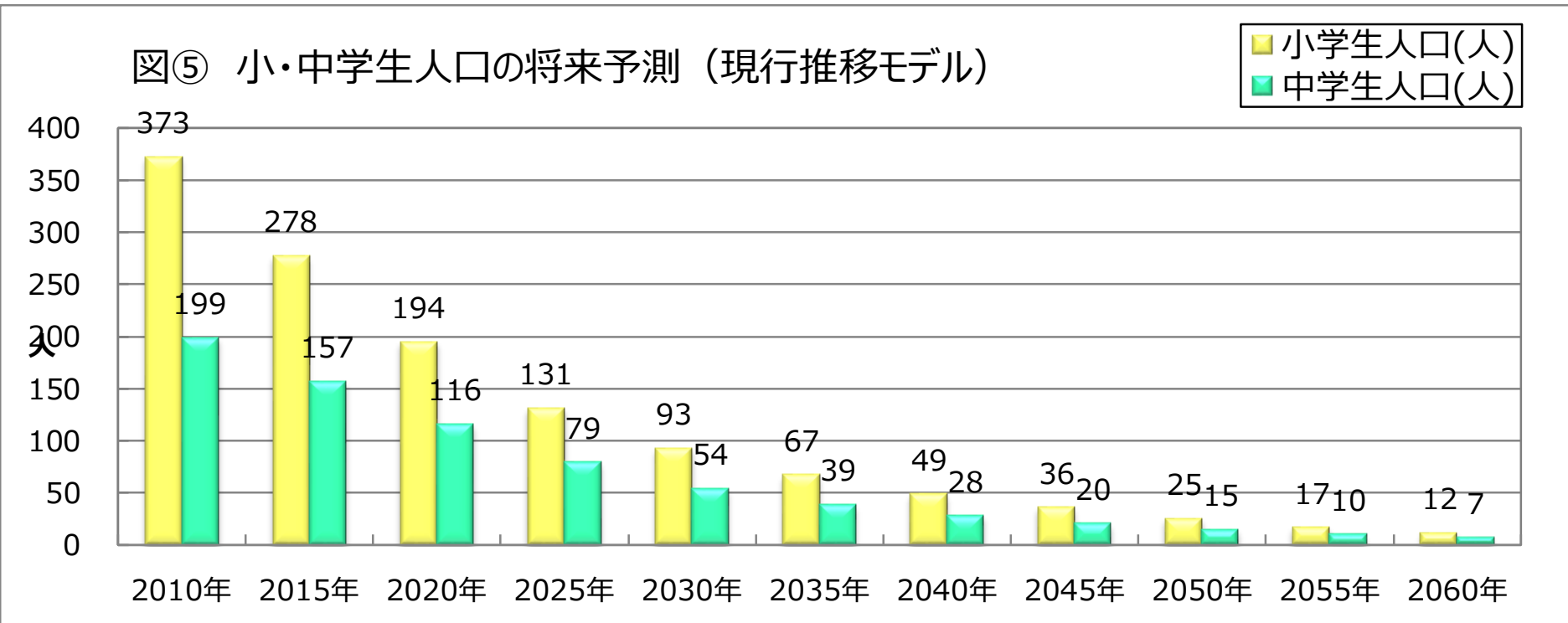
20代を中心に多くの世代で流出超過(特に女性)→少子化へ

### (3) 現状推移シナリオ(2010～2015年動態が継続)



このまま経過すると、25年後には現在の半分未満に

# 小・中学生の人口予測（現状推移シナリオ）



ほぼ10年ごとに小中学生が半減していくペース



## (4) 組み合わせ総合シナリオ

【出生率・流出率改善・定住増加】の3つを組み合わせた総合シナリオが検討してみる。

●出生率: 1.60に上昇(現在 = 1.30)

●流出率: 10代後半～20代前半の流出を3割抑制  
男47% → 33%      女63% → 44%

●定住増加組数:

毎年人口の1.4 %分の定住を増加させる = 72人に1人増

20代前半男女1組(2名)



15組

30代子連れ夫婦1組(3名)



15組

60代定年帰郷夫婦1組(2名)



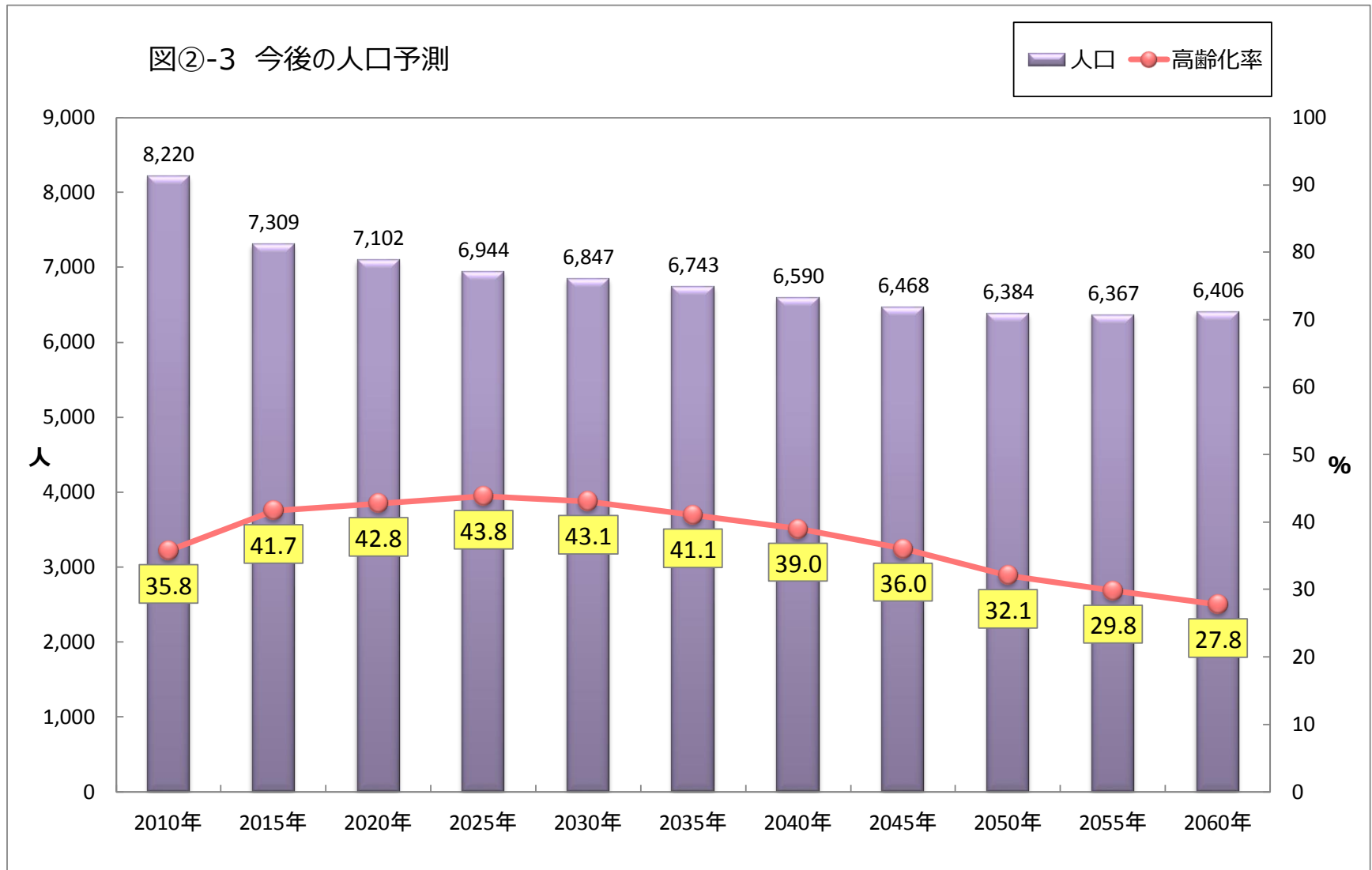
15組

合計

45組

105人

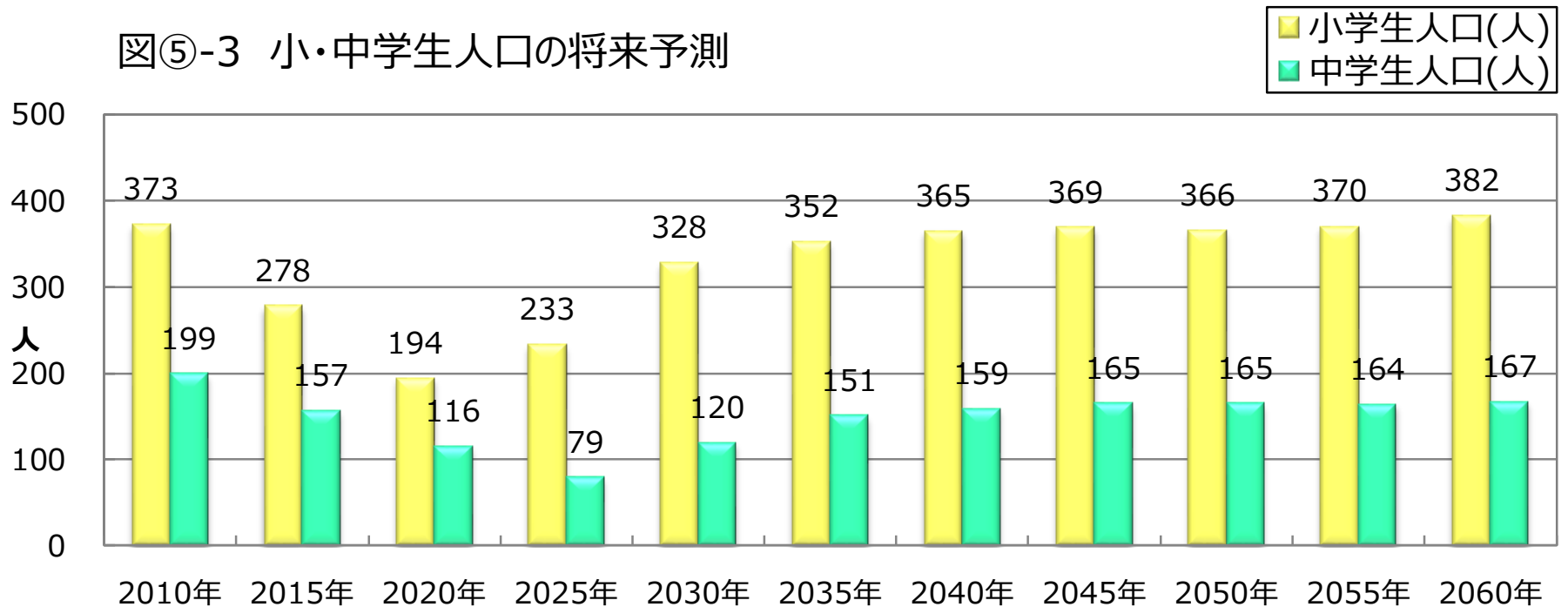
# ①今後の人口・高齢化率予測



人口は安定へ。高齢化率は低下。

## ②小・中学生の人口予測

図⑤-3 小・中学生人口の将来予測



小中学生数は、将来的に大きく回復へ



## (5) 組み合わせ総合シナリオ＝1%戦略版

【出生率・流出率改善・定住増加】の3つを組み合わせた総合シナリオが検討してみる。

●出生率：1.60に上昇（現在＝1.30）

●流出率：10代後半～20代前半の流出を3割抑制  
男47%→33% 女63%→44%

●定住増加組数：

毎年人口の1.0%分の定住を増加させる＝100人に1人増

20代前半男女1組（2名）



10組

30代子連れ夫婦1組（3名）



10組

60代定年帰郷夫婦1組（2名）



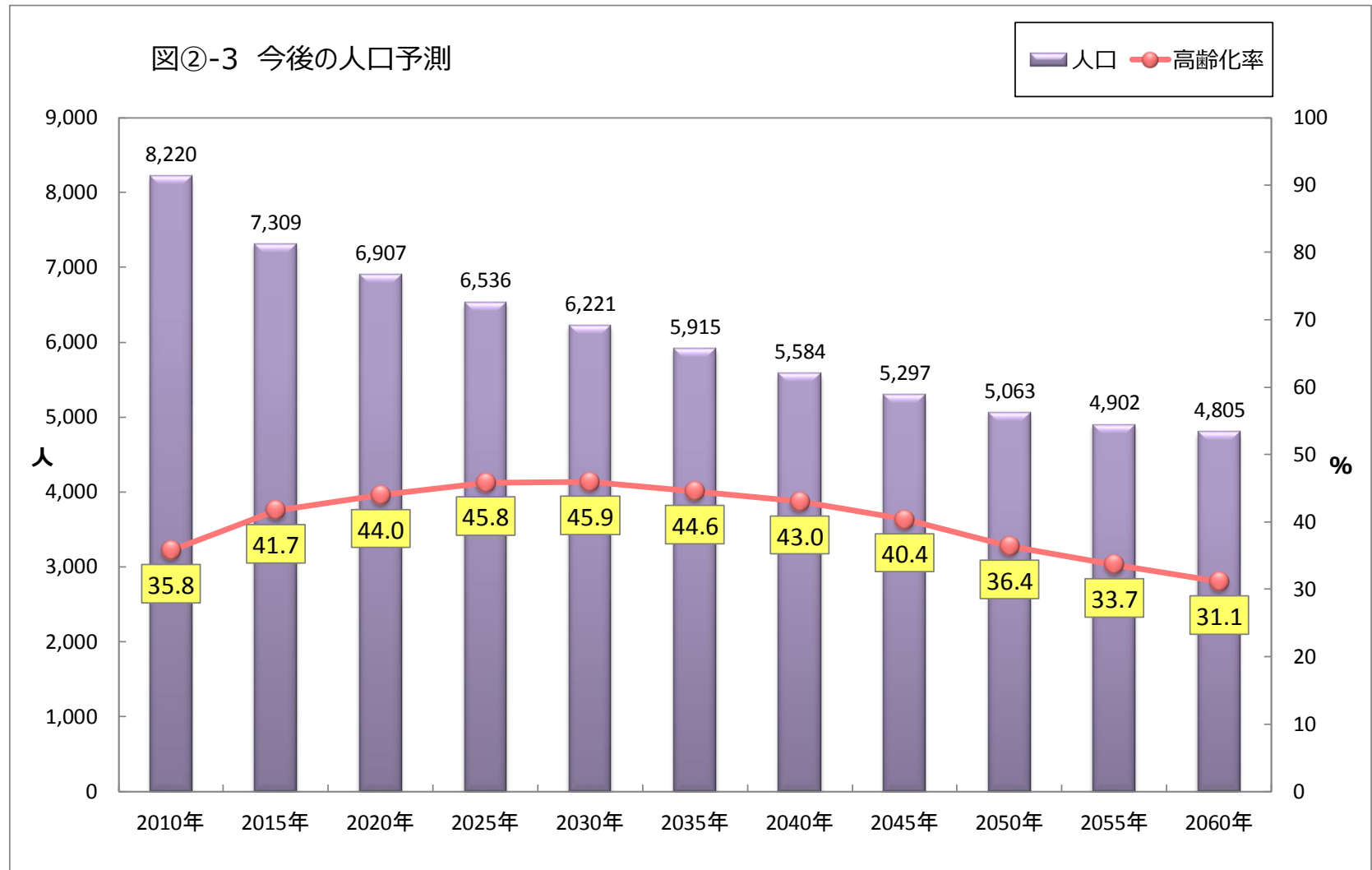
10組

合計

30組

70人

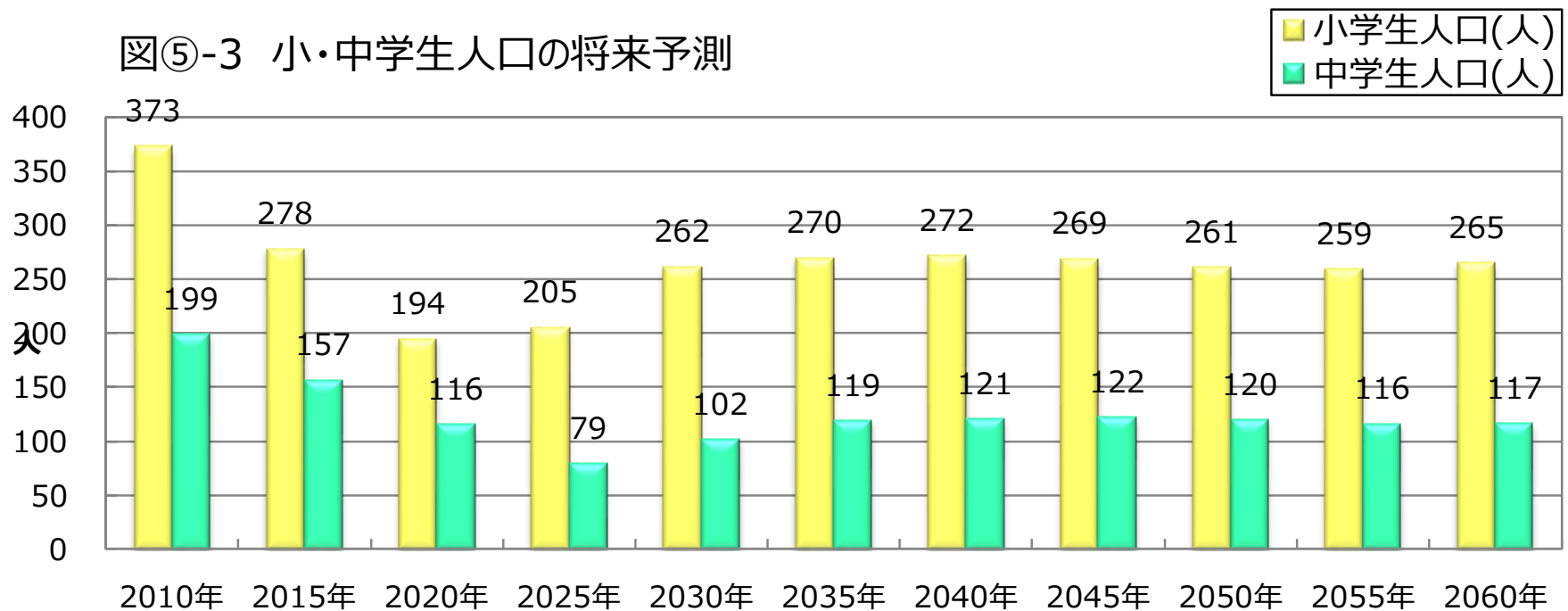
# ①今後の人口・高齢化率予測



人口は5千人程度で安定へ、高齢化も止まる

## ②小・中学生の人口予測

図⑤-3 小・中学生人口の将来予測



小中学生数は、現在の水準で安定へ

# ●市町村の未来人口シナリオ事例（邑南町地区一覧）

12地区の人口動態のバランスの良さが特徴（一人勝ちや一人沈みがない）

| 邑南町 | シナリオ1<br>このままで推移すれば・・・ |       |      |     |        |       |      |     |     | シナリオ2<br>毎年 48 組の定住を実現！ |                   |                  |              |       |      |     |
|-----|------------------------|-------|------|-----|--------|-------|------|-----|-----|-------------------------|-------------------|------------------|--------------|-------|------|-----|
|     | 2013                   |       |      |     |        | 2023  |      |     |     | 子連れ<br>ターン<br>増加組数      | 若者<br>ターン<br>増加組数 | 定年<br>帰郷<br>増加組数 | 2023（改善）     |       |      |     |
|     | 人口                     | 人口増減率 | 高齢化率 | 小学生 | 小学生増減数 | 人口    | 高齢化率 | 小学生 | 人口  |                         |                   |                  | 対2013<br>増減率 | 高齢化率  | 小学生  |     |
| 阿須那 | 835                    | -16.0 | 52.1 | 29  | -4     | 580   | 56.9 | 19  | 阿須那 | 2                       | 2                 | 2                | 742          | -11.2 | 47.2 | 32  |
| 井原  | 718                    | -9.9  | 40.1 | 28  | -8     | 597   | 47.3 | 15  | 井原  | 2                       | 2                 | 2                | 746          | 3.9   | 40.5 | 24  |
| 口羽  | 815                    | -10.4 | 54.0 | 22  | -8     | 616   | 57.1 | 20  | 口羽  | 1                       | 1                 | 1                | 703          | -13.7 | 51.3 | 27  |
| 高原  | 958                    | -7.2  | 43.2 | 42  | -7     | 787   | 46.5 | 33  | 高原  | 1                       | 1                 | 1                | 872          | -9.0  | 43.0 | 38  |
| 市木  | 479                    | -6.3  | 41.8 | 20  | 1      | 432   | 33.8 | 39  | 市木  | 0                       | 0                 | 0                | 432          | -9.8  | 33.8 | 39  |
| 出羽  | 926                    | -6.2  | 37.7 | 38  | 0      | 795   | 39.5 | 37  | 出羽  | 1                       | 1                 | 1                | 879          | -5.0  | 36.8 | 42  |
| 中野  | 1,599                  | -2.0  | 36.0 | 64  | -10    | 1,482 | 47.7 | 38  | 中野  | 3                       | 3                 | 3                | 1,713        | 7.2   | 43.0 | 52  |
| 田所  | 1,863                  | -4.7  | 42.1 | 87  | 1      | 1,642 | 44.8 | 73  | 田所  | 2                       | 2                 | 2                | 1,809        | -2.9  | 41.8 | 85  |
| 日貫  | 543                    | -12.7 | 44.6 | 19  | -7     | 416   | 50.5 | 9   | 日貫  | 1                       | 1                 | 1                | 498          | -8.4  | 44.2 | 14  |
| 日和  | 439                    | -8.9  | 43.5 | 12  | -5     | 366   | 47.6 | 15  | 日和  | 1                       | 1                 | 1                | 452          | 2.9   | 40.8 | 20  |
| 布施  | 220                    | -10.9 | 52.3 | 8   | -2     | 183   | 60.4 | 4   | 布施  | 1                       | 1                 | 1                | 255          | 15.9  | 47.1 | 9   |
| 矢上  | 2,285                  | -6.7  | 32.0 | 141 | -9     | 2,077 | 34.2 | 120 | 矢上  | 1                       | 1                 | 1                | 2,166        | -5.2  | 33.2 | 127 |
| 合計  | 11,680                 | -8.5  | 43.3 | 509 | -58    | 9,972 | 47.2 | 422 | 合計  | 16                      | 16                | 16               | 11,268       | -3.5  | 41.9 | 508 |

16組 × 3世代 = 48組・112人（人口の1%）  
の定住増加で人口、高齢化率、子供数の安定を達成！

このような具体的目標を設定し、毎年成果を確かめながら、具体的な定住戦略を30



# 邑南町の12の郷づくりリーグに向けて＜成果共有会：今年10月30日＞

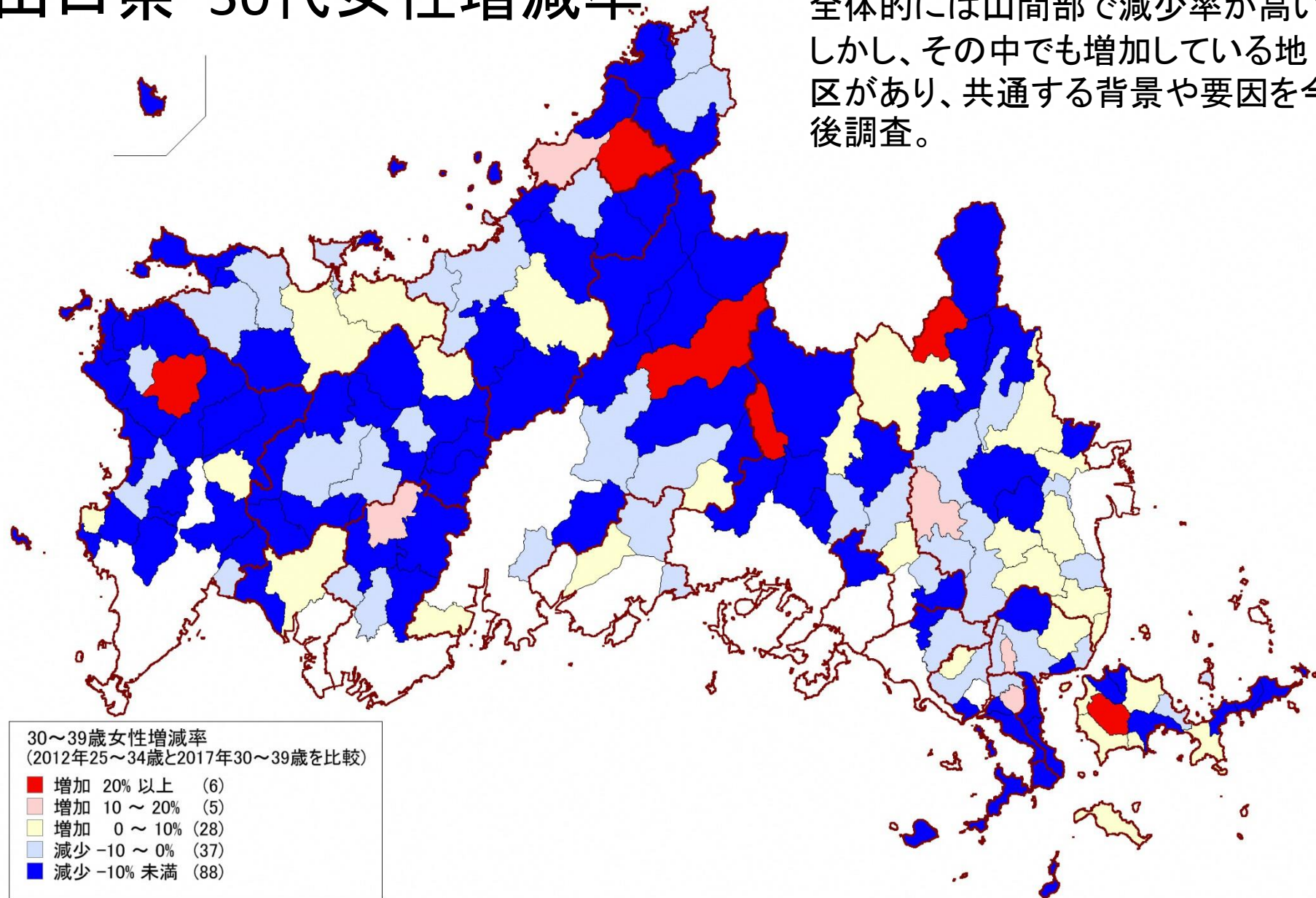


12の公民館区が、毎年、人口と介護のデータ分析を共有し、定住実現に向けて地区の特色を活かした地区別戦略を展開中。



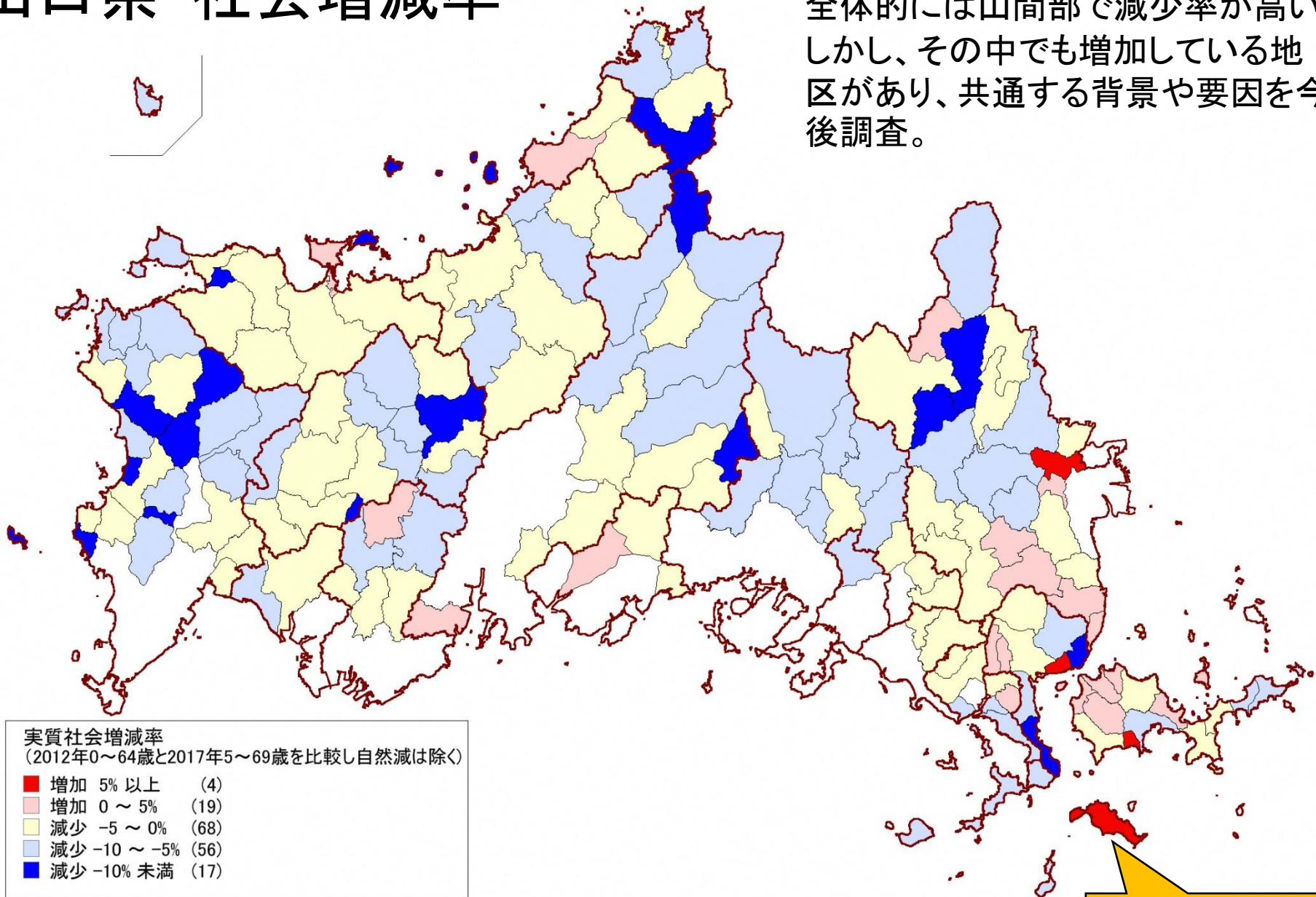
# 山口県・30代女性増減率

全体的には山間部で減少率が高い。  
しかし、その中でも増加している地  
区があり、共通する背景や要因を今  
後調査。



# 山口県・社会増減率

全体的には山間部で減少率が高い。  
しかし、その中でも増加している地  
区があり、共通する背景や要因を今  
後調査。



# 「診断」から始まる「目標設定」と「地域同士の学び合い」こそ、進化の原動力

## 1. 今までの地域政策の欠陥

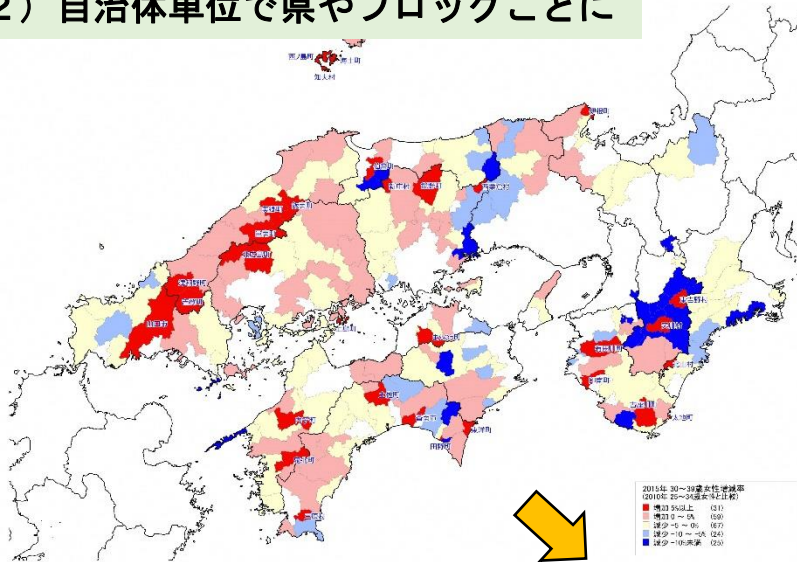
行政の本質とは、現場から始まり、現場に還る進化サイクル

- (1) きめ細かい現状分析・予測の欠如→地域現場で本当に何が起きているか、わからないまま方針決定
- (2) 行政から地域への一方通行の政策展開→地域同士の学び合いによる共進化、共通する促進・阻害要因析出
- (3) 現状把握から解決への連続性の欠如→分野を横断した連結シミュレーターによる一気通貫型解決システム

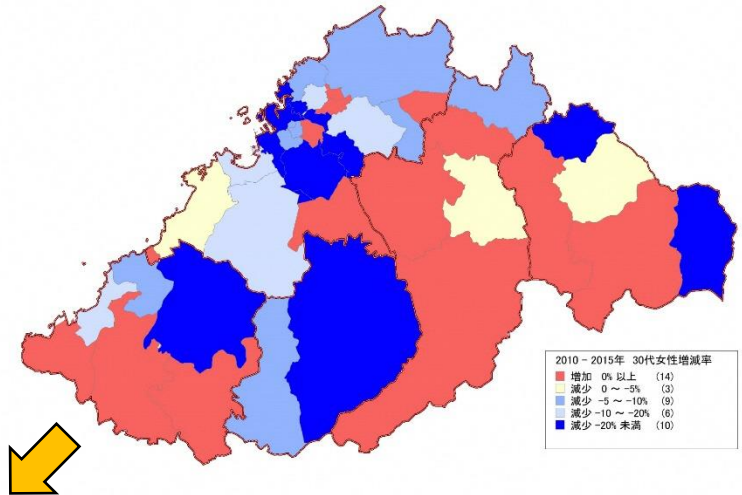
## 2. まず、地域の現状と未来を「見える化」

(1) 例えば、どこで30代女性が増えているか、分析して地図作成。

(2) 自治体単位で県やブロックごとに



(3) 自治体内でコミュニティごとに



(4) 成果を上げている（上げていない）地域に共通する要因は？

(5) 自治体・コミュニティ同士の学び合いへ

「自分と同じようなところはどうしてる!？」

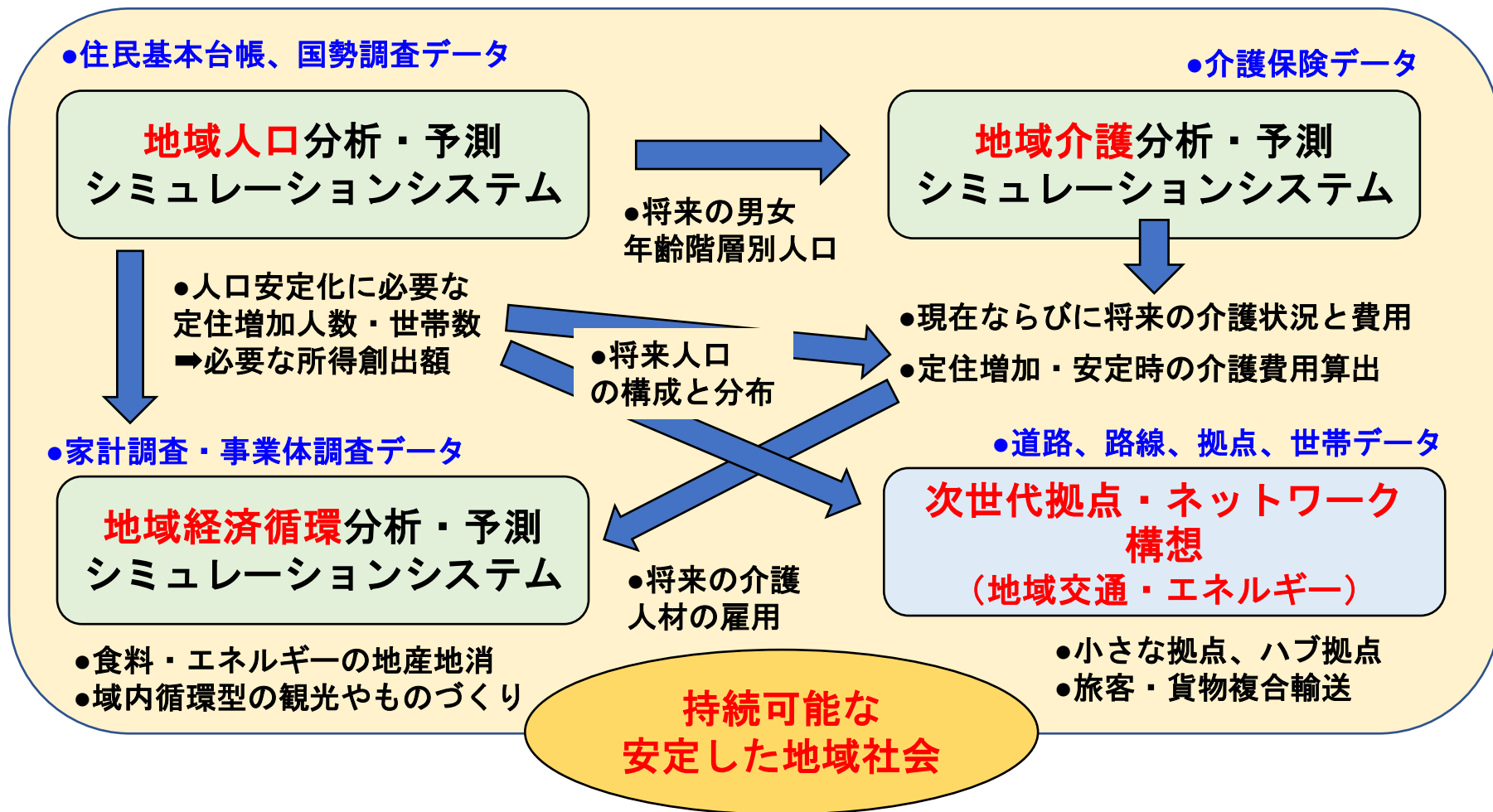
相乗効果

(6) 現場のエビデンスに基づく地域政策の形成へ

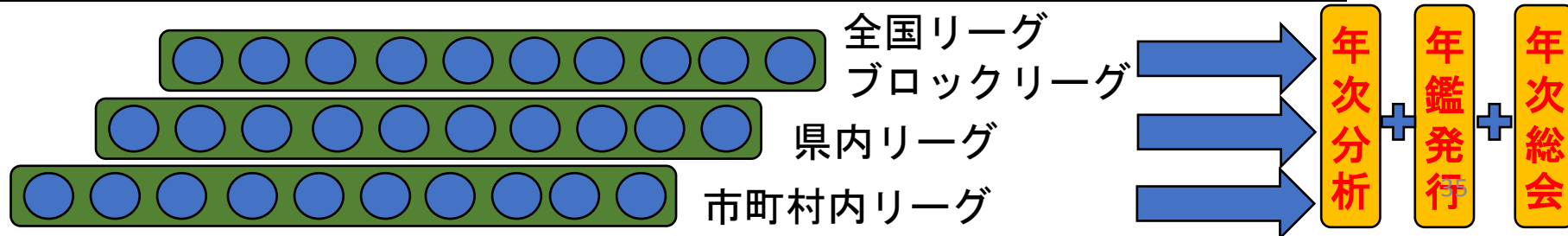
「現場で有効性を証明済みの政策で確実な進歩へ」



### 3. 現状把握から問題解決へ～分野を横断したシミュレーター・リンクシステム

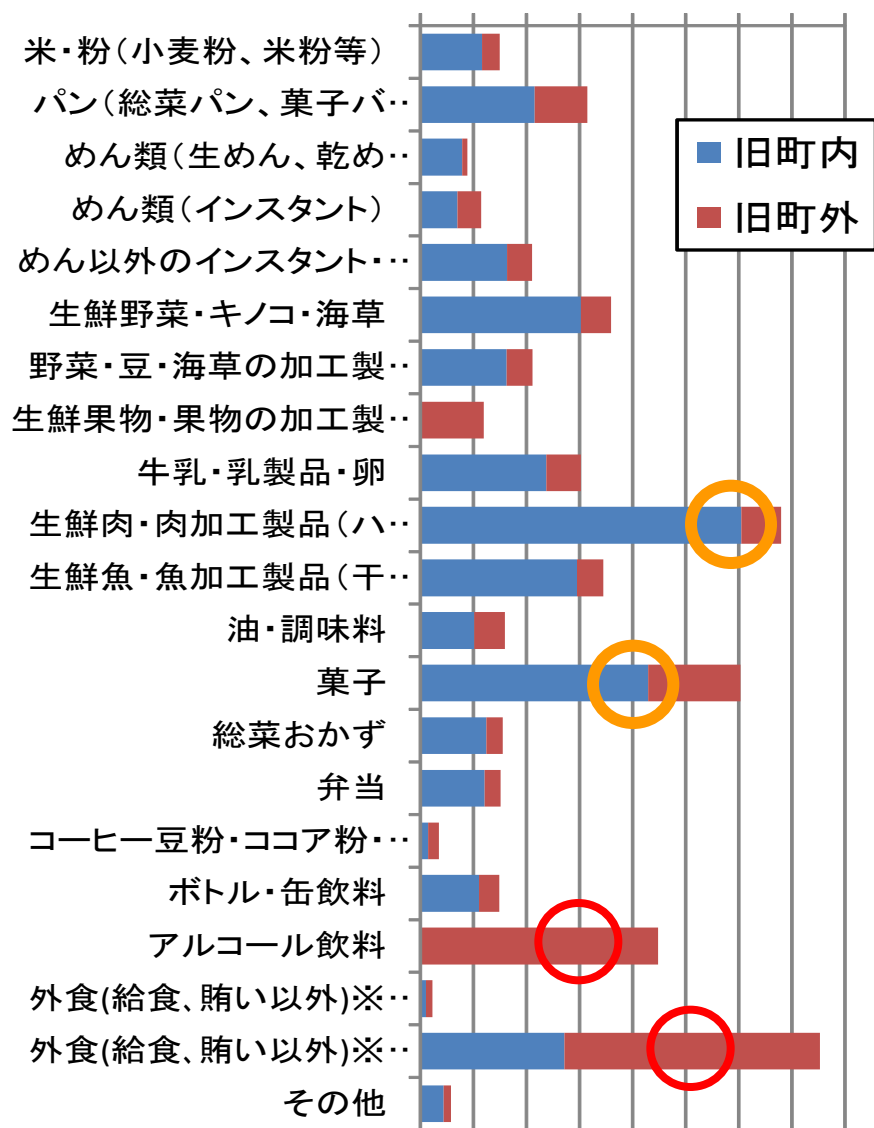


### 4. 持続可能な地域社会に共に進化していく重層的な地域づくりリーグ



### 3. 所得の1%取り戻す

#### 1年間の食費支出 0 1 2 3 4 5 6 7 8 万円



### 子育て世帯の消費特徴と

#### (1) 食費 潜在需要例 (by有田研究員) 購入先でみると

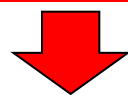
○外食、アルコールは町外購入が多い  
→1世帯当たり年間約8万円が町外移出

#### 消費額でみると

○肉類、菓子類などの支出が特に高い  
→町内購入が多いが、町内生産でないため、  
販売手数料除く約10万円は町外移出

#### (2) 住居光熱費

○灯油・ガス代など住居光熱は大部分町外  
流出→年間約11万円(○町平均)



潜在需要として把握が可能

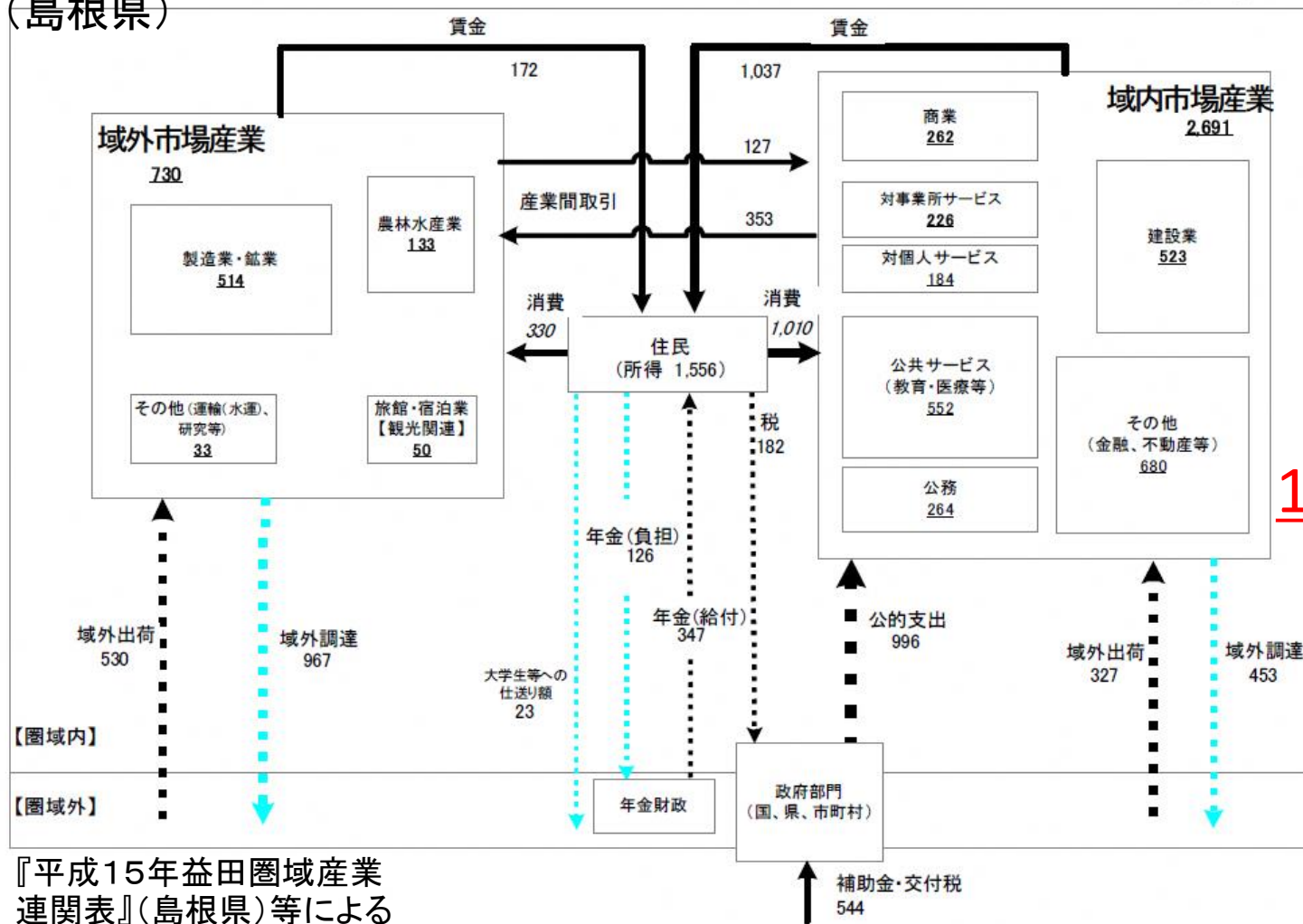
- ①地域の世帯構成把握
- ②世帯構成踏まえ、サンプル設定し、本調査手法により食料や燃料の消費把握
- ③地域外への移出額把握(①×②)

→例えば○町の子育て世帯(18歳未満親族のいる950世帯)の4割が菓子の半分を地産地消型にできたら…

# 高津川流域(人口7万)経済循環: 域外調達1,420億円 (H15)

(単位: 億円)

(島根県)



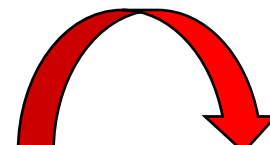
『平成15年益田圏域産業  
連関表』(島根県)等による



住民の所得額

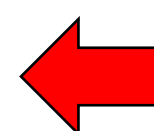
1,556億

にほぼ匹敵



域外流出の1%を取り戻せば、  
所得の1%取戻しが見えて来る

毎年、外から買う量を100から99に減らし、  
1ほど、地域内で原材料から創り始める





# 全国的に広がるよく似た ロードサイドショップ





# 小売り業（食品）における地元からの仕入率、地元産率

| 業種       | 分野   | 年間仕入額     | 域内仕入率 | 地元産仕入率 |
|----------|------|-----------|-------|--------|
| 産直市A     | 直売所  | 2億6221万円  | 72%   | 53%    |
| 産直市B     | 直売所  | 9320万円    | 61%   | 55%    |
| 大手全国スーパー | スーパー | 16億3014万円 | 1%    | 1%     |
| JAスーパー   | スーパー | 9319万円    | 8%    | 8%     |
| 大手コンビニA  | コンビニ | 9337万円    | 0%    | 0%     |
| 食料品店     | 一般店  | 5800万円    | 5%    | 5%     |

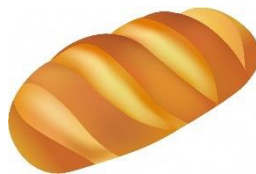
# 飲食・宿泊施設における地元からの仕入率、地元産率

| 業種    | 分野 | 年間仕入額 | 域内仕入率 | 地元産仕入率 |
|-------|----|-------|-------|--------|
| レストラン | 飲食 | 917万円 | 28%   | 13%    |
| らーめん屋 | 飲食 | 384万円 | 17%   | 14%    |
| 蕎麦屋   | 飲食 | 265万円 | 4%    | 0%     |
| 観光施設A | 宿泊 | 983万円 | 73%   | 54%    |
| 観光施設B | 宿泊 | 810万円 | 5%    | 2%     |

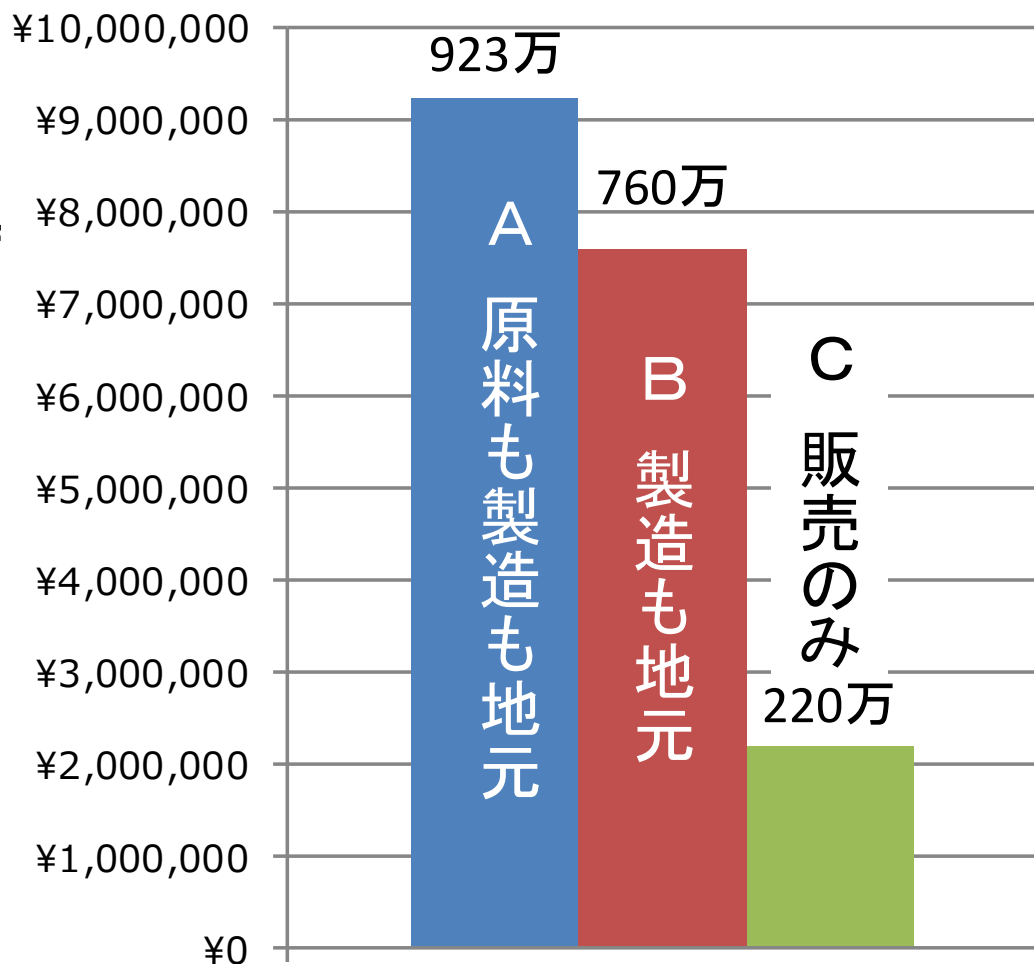
\*全国・中山間地域4町の事業体調査より（2016年）

# 応用分析①～地元でパンを作る意味

同じ2,000万円の売り上げ  
のパン屋があったとしても



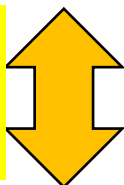
## 地元の所得創出額



1個100円の域外のパン  
地元所得創出額 11円

50円の  
価格差以上！

58円の  
所得差



1個150円の完全地元パン  
地元所得創出額 69円

\* 福井県池田町の取引状況データ(店舗、農家等)を基に試算。従業員はすべて地元雇用。<sup>40</sup>

## 応用分析②～野菜を買うなら産直市

同じ2,000万円分の  
生鮮野菜を買ったとしても

「LM3」手法で生産段階  
まで追跡すると、地元所得  
創出額は大きく違う！

同様に

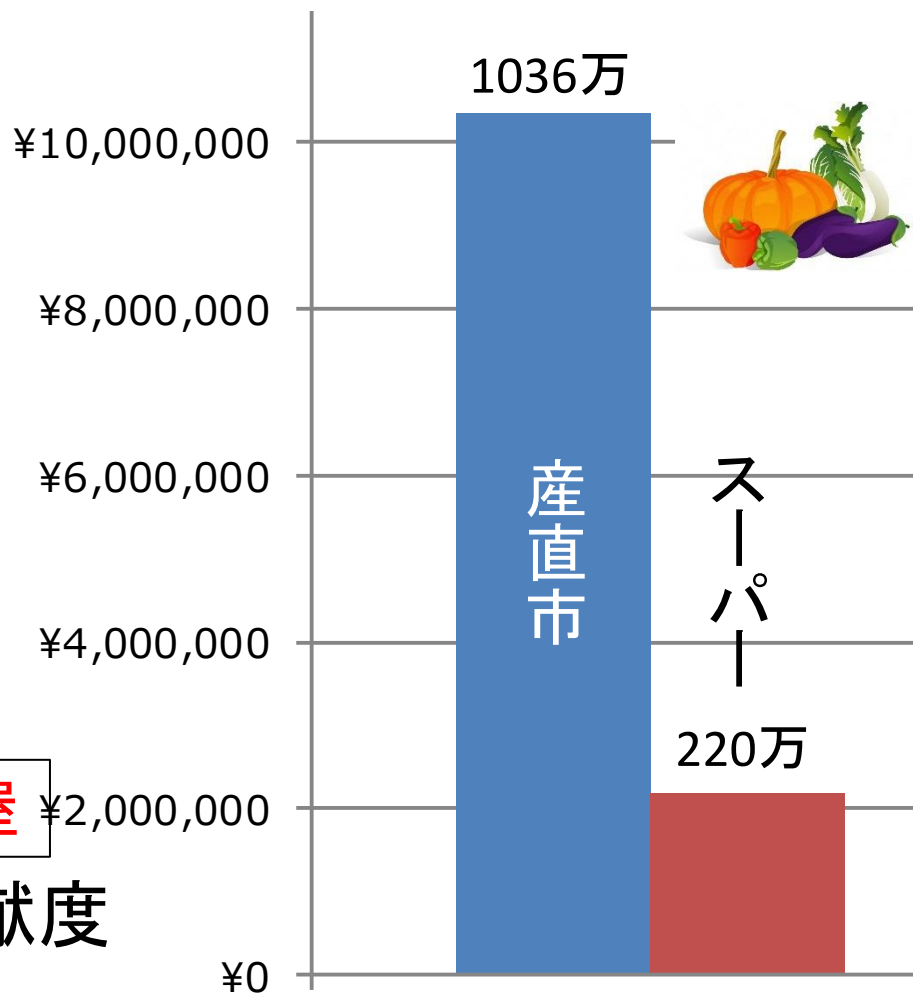
地産地消の農家レストラン

VS

全国チェーンのレストラン、居酒屋

等の店舗ごとの域内経済貢献度  
を比較できる！

### 地元の所得創出額



\* 福井県池田町の取引状況データ(店舗、農家等)を基に試算。従業員はすべて地元雇用。<sup>41</sup>

# (株)キヌヤの 地産地消率

\* (株)キヌヤ本社＝島根県益田市、島根県・山口県に21店舗

| 時点    | 割合    |
|-------|-------|
| 2010年 | 10.1% |
| 2017年 | 16.4% |

6割アップ



年商全体133億円

地元産商品販売額22億円

LBクラブ(ローカルブランド)

に600以上の事業者が参加

地元仕入れ額

19億円

\* 安心でおいしい、地域の個性ある暮らし<sup>42</sup>



# 重要な再生エネルギーの選択・導入

大規模



大規模・バイオマス発電

下川町・チップボイラー



中規模

北秋田市  
Volter社  
コジェネ

邑南町出羽・薪ステーション



気仙沼市・コジェネプラント

浜田市弥栄自治区  
薪ストーブ自主開発

世帯用

プラント単体ではなく  
周辺施設や域内資源も  
含めた効率性・循環性を

熱を捨てたらダメ！

小規模

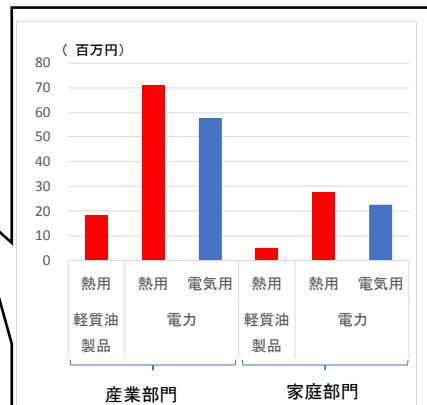
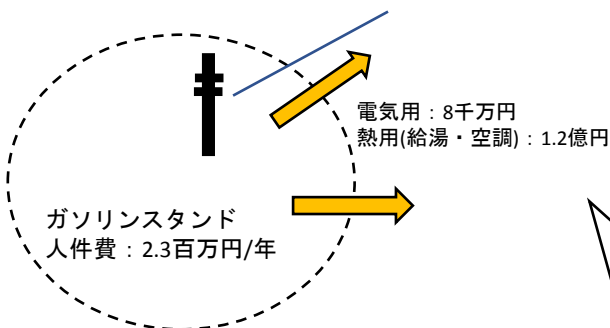
真庭市  
中和地区  
薪ボイラー



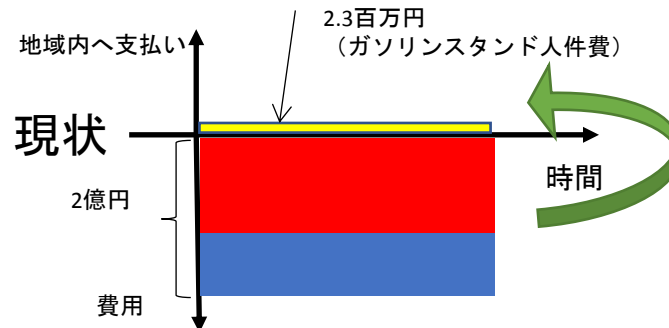
# エネルギー循環で所得増

1,000人の中山間地域の村で試算  
By 豊田知世准教授(島根県立大学)

現在の年間エネルギー支払い2億円(熱・電気)



域内所得 11.5円  
熱・電気1,000円支払いの内



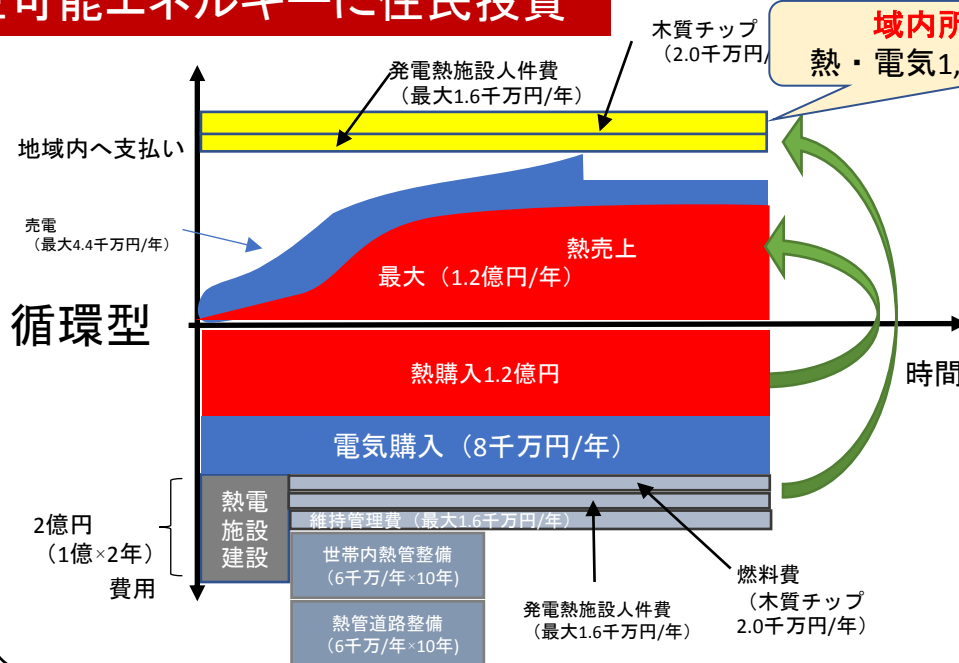
## 循環型経済

## 再生可能エネルギーに住民投資

熱電供給施設  
(Volter 40 想定)



- ・熱供給100kW/h、発電出力40kW/h
- ・全熱需要を賄う(4台)
- ・外部へ売電、熱は域内供給
- ・2年で施設建設
- ・10年間で熱管道路、世帯内配管整備。
- ・産業用の配管整備費も世帯と同じとする(120万円/世帯)
- ・熱需要の季節変動や時間変動は考慮していない等、



域内所得 316.2円  
熱・電気1,000円支払いの内

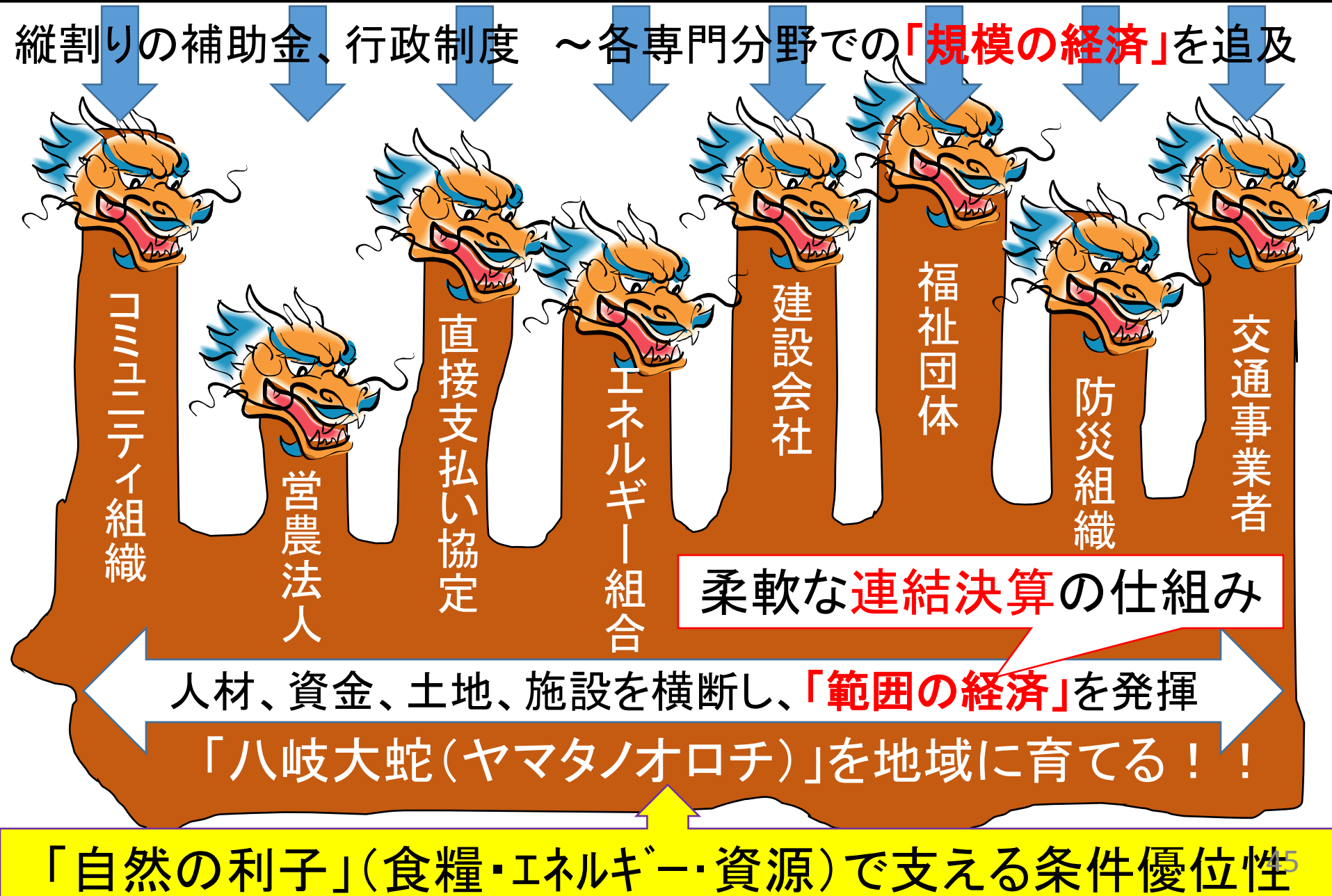
(収益性の試算)

●熱電供給施設の内部収益率(IRR) = 12%

●地域全体の費用・便益を含めた経済的內部収益率(EIRR) = 6%

ー 追加費用: 世帯内の配管工事  
+ 林業部門所得効果、チップ製造業所得効果

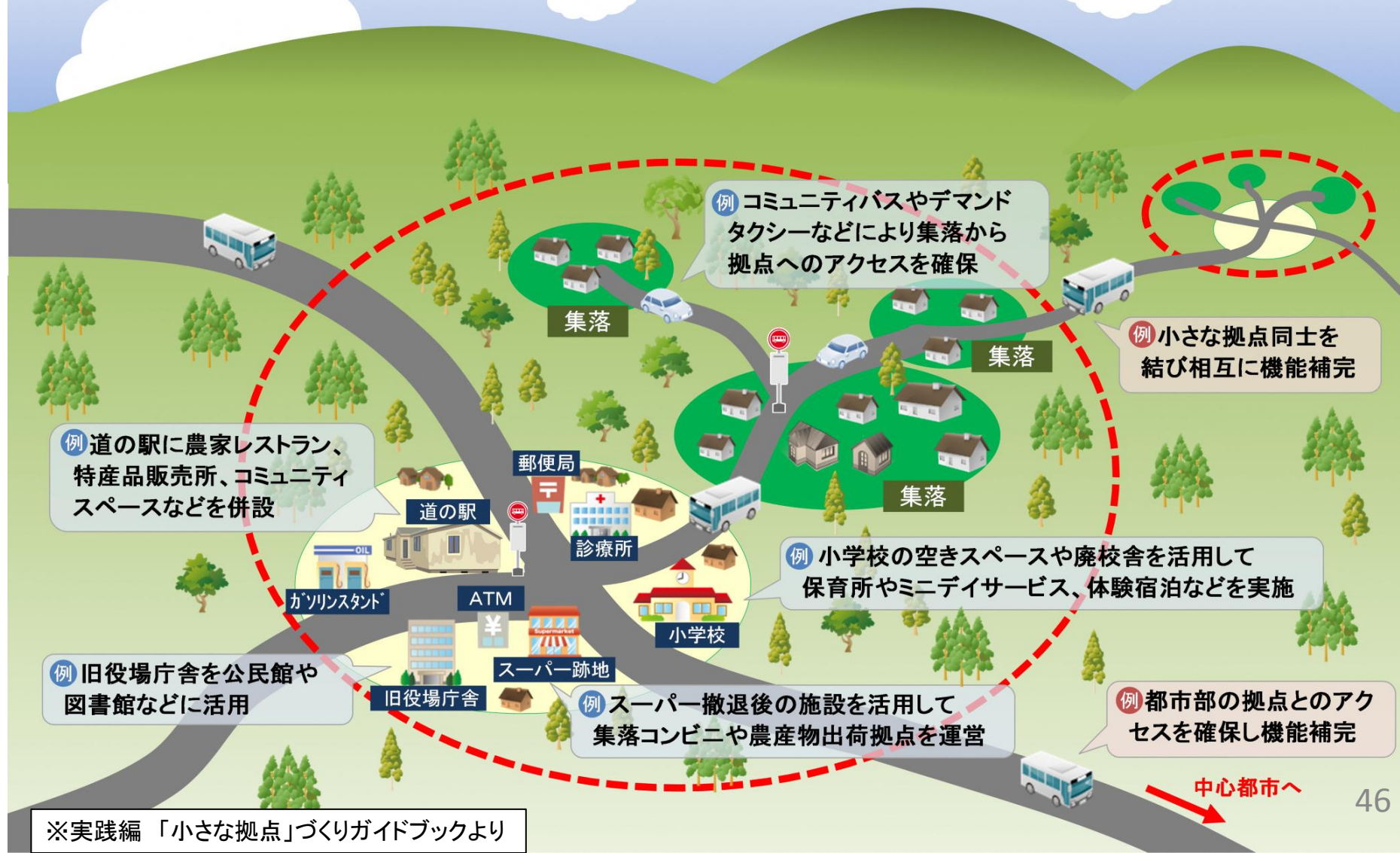
## 4. 合わせ技の組織・拠点を創る





# 国土のグランドデザインと総合戦略にも、集落地域を支える 新たな複合機能拠点として「小さな拠点」構想が登場

## 地元で定住と循環の「砦」を創る





# 新たな地域運営組織の形成エリア

＝ 一次生活圈

平均的な  
人口規模

## ●コミュニティ・ 行政単位の比較

数万人～  
20万人程度

定住自立圏

合併市町村

1,000～数万人

旧市町村

＜平成の大合併＞

(中学校区など)

＜昭和の大合併＞

300～3,000人

昭和の旧村

(公民館区  
現・旧小学校区) 「小さな拠点」

＜明治の大合併＞

(藩政村) \* 地方によっ  
ては集落と重なる場合も

大字

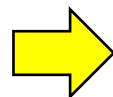
70～80人(中四国)  
200～400人  
(東北・北海道)

集落

組 (小字など)

\* 最も基礎的・  
伝統的な  
地域運営単位

＝ 「小さな拠点」エリア



「定住自治区」

のような自治と  
行政両面から  
位置づけへ

総合病院  
大型店  
高校等の  
機能共有

二次生活圈

都市拠点との  
ネットワーク機能

一次生活圈

人口定住の  
基本的単位

結節機能

- ①コミュニティの地元単位
- ②医療・福祉・教育  
・商業・交通等の一次機能

集落単独では  
定住を支える  
基本機能や活動  
が困難

各集落との  
ネットワーク機能

# 循環型社会に向けた地域構造進化を！

三次循環圏  
Ⅱ 地方ブロック

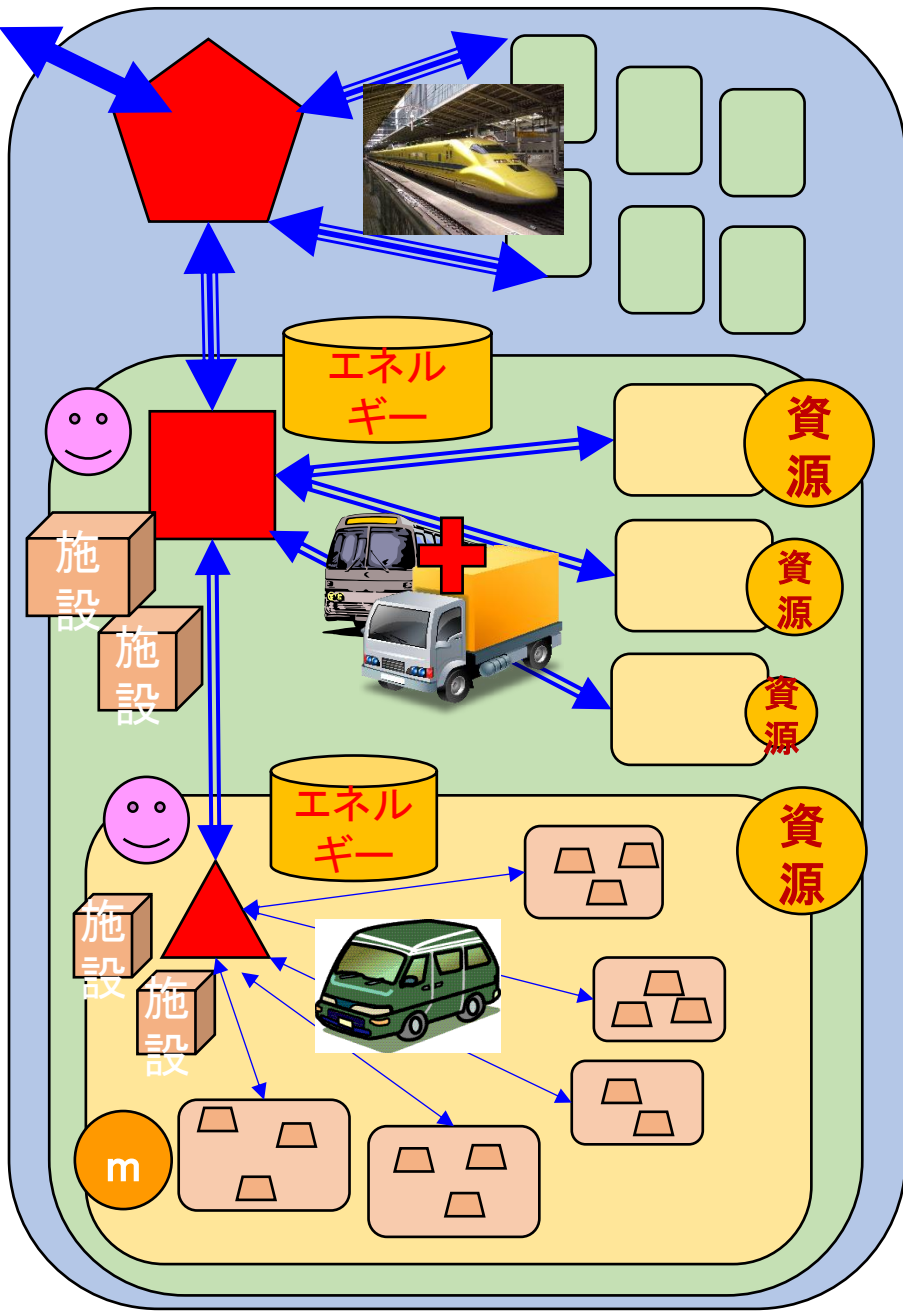
定住循環圏  
Ⅱ 地方都市圏

循環自治区  
Ⅱ 一次生活圏

ブロック拠点

ハブ拠点

小さな拠点



< 輸送モード >

< 検討課題群 >

ブロック  
拠点

専門 & 高速  
輸送

ハブ  
拠点

多分野  
複合輸送

小さな  
拠点

少量多品種  
複合輸送

集落  
世帯

適正な配置  
と供給網

高速道路 &  
鉄道結合で  
スマートな新  
「軌道化」

専門大量輸送と  
複合少量輸送の  
スマートな結節機能

情報ネットワーク

決済システム

施設の集約度  
(ワンストップ性)

小さな住民力結合

貨物輸送ベクトル  
(量・頻度・行先)

旅客輸送ベクトル  
(量・頻度・行先)

自動運転・新車両

エネルギー供給

重層的な輸送・情報・決済の  
ネットワーク設計

分野横断マネジメント統合

# 邑南町出羽地区の取り組み

●コミュニティ × ●農業＝地域発展

●地域自治組織の立ち上げ  
(12集落→「出羽自治会」)

\* 総務部、生活部、交流部、産業部の設置

将来像の共有

●「出羽夢づくりプラン」の作成

1,764万円

●直接支払い11協定の大合併

会計事務

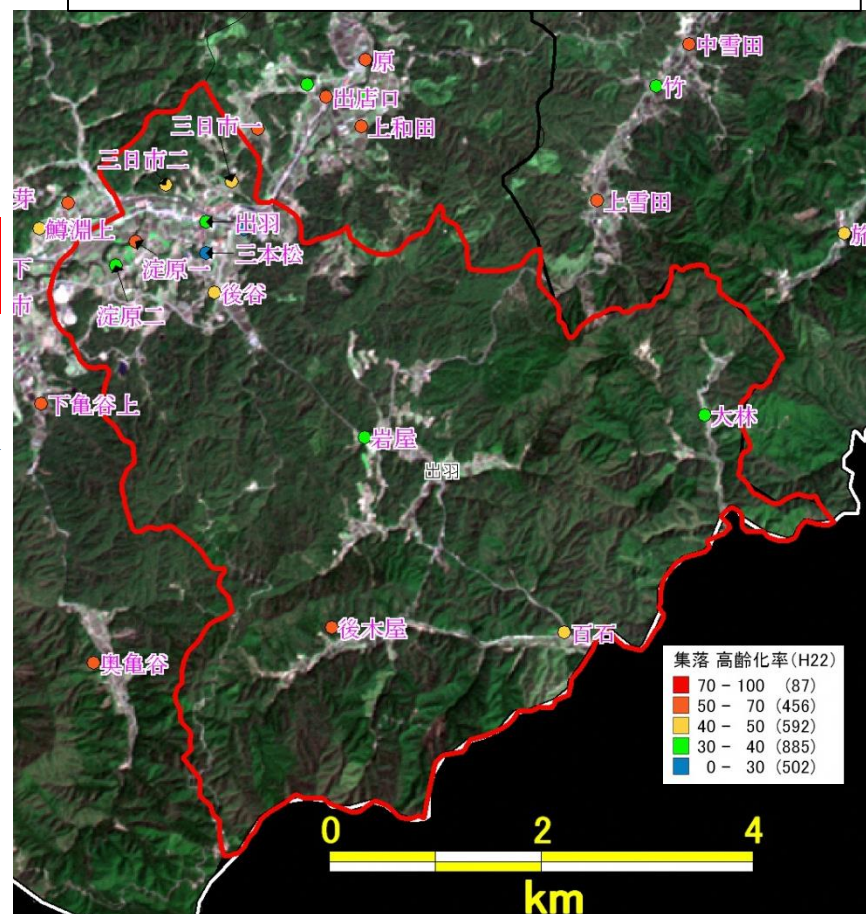
●人材バン  
ク(お助け  
隊)設立

●地域マ  
ネージャー  
雇用

●耕作放棄地2ha再生

人口913人、高齢化率37.8%  
集落数 12 (2010年)

出羽公民館区

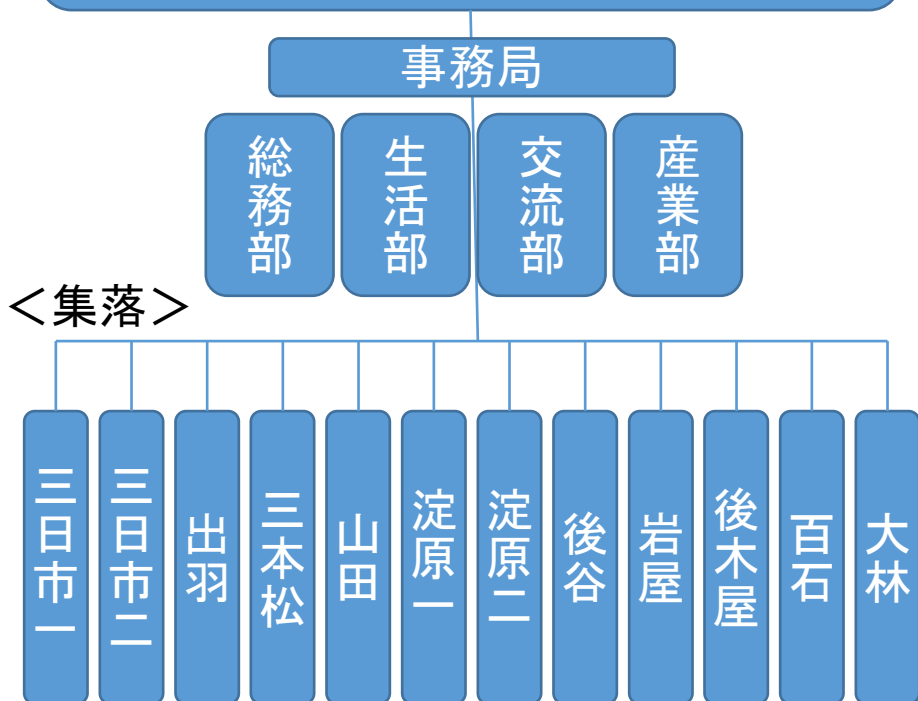


# 出羽自治会

= 出羽公民館エリア

連携

# 合同会社 出羽



自治会の機能だけでは難しい、収益事業、空き家対策、産業等について、機動的に対応できる実働部隊として2013年に設立。資本金539万円 出資社員17名（設立時6万円、6名）

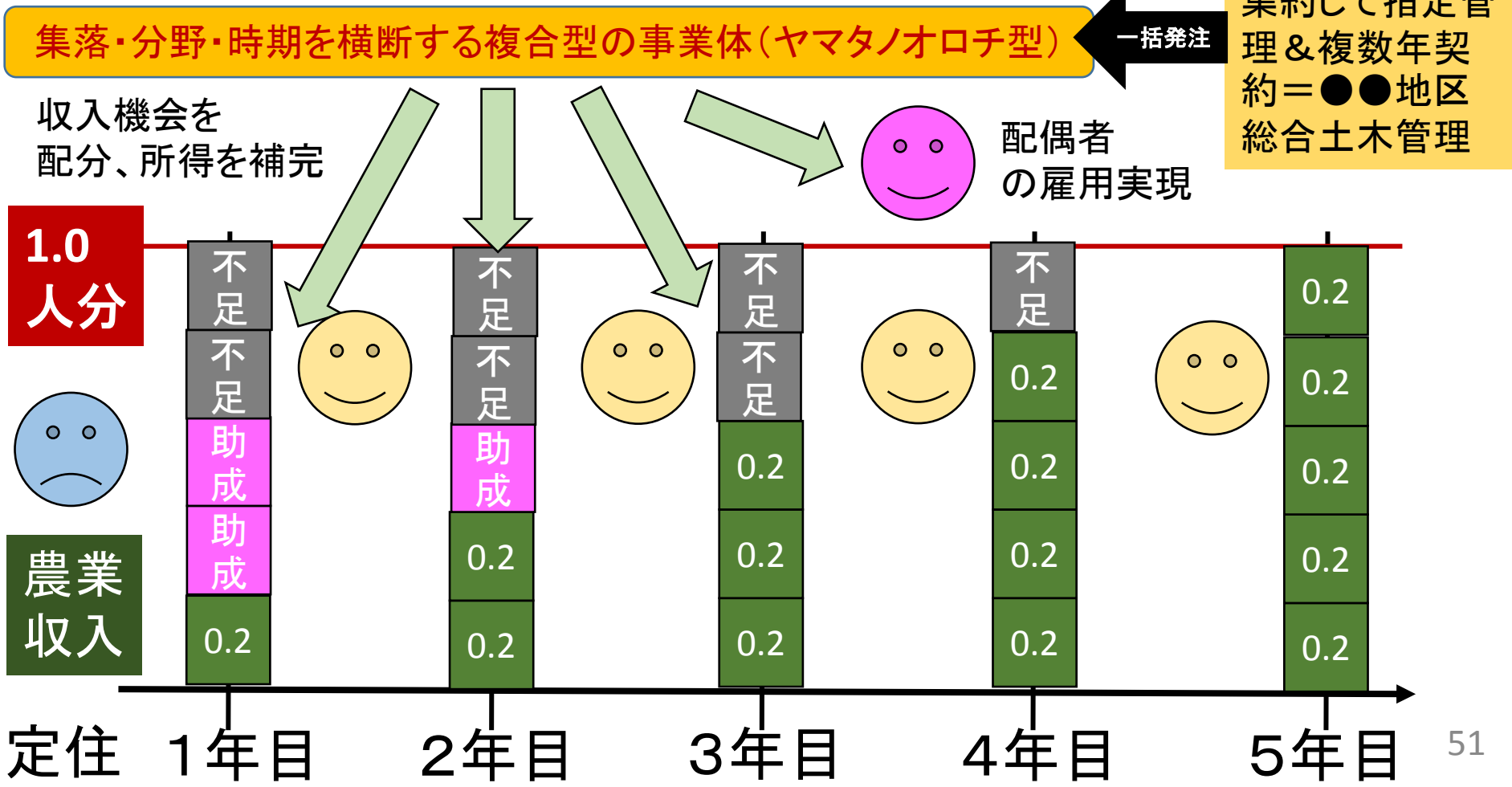
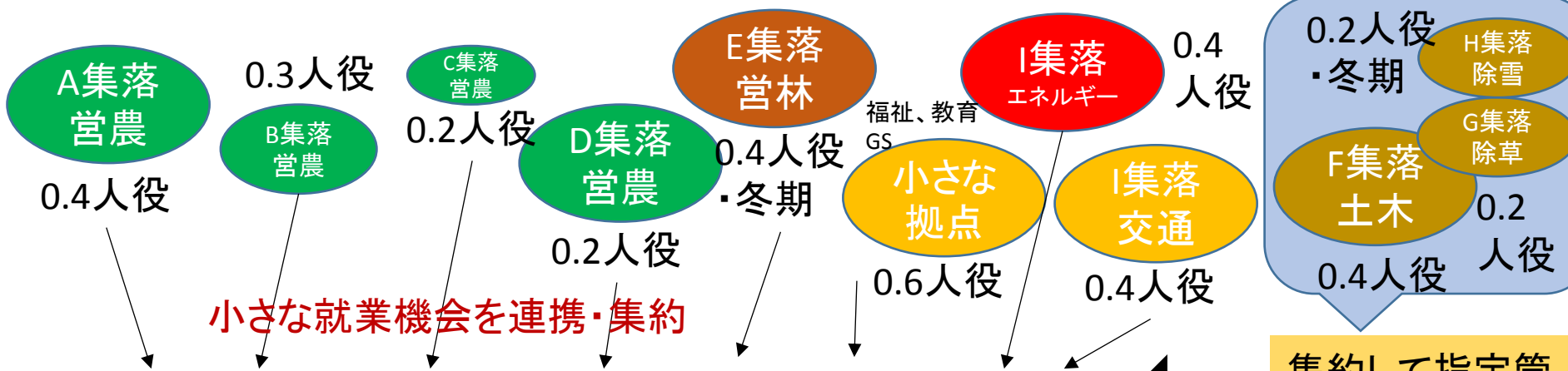
農業部門  
農地集積32ha  
放棄地活用  
新規就農支援

定住部門  
空き家活用  
（修繕、賃貸）  
起業支援



起業支援  
でパン屋も  
オープン<sup>50</sup>







「小さな拠点」の第一歩＝無理をせずに「モーニングの日」！



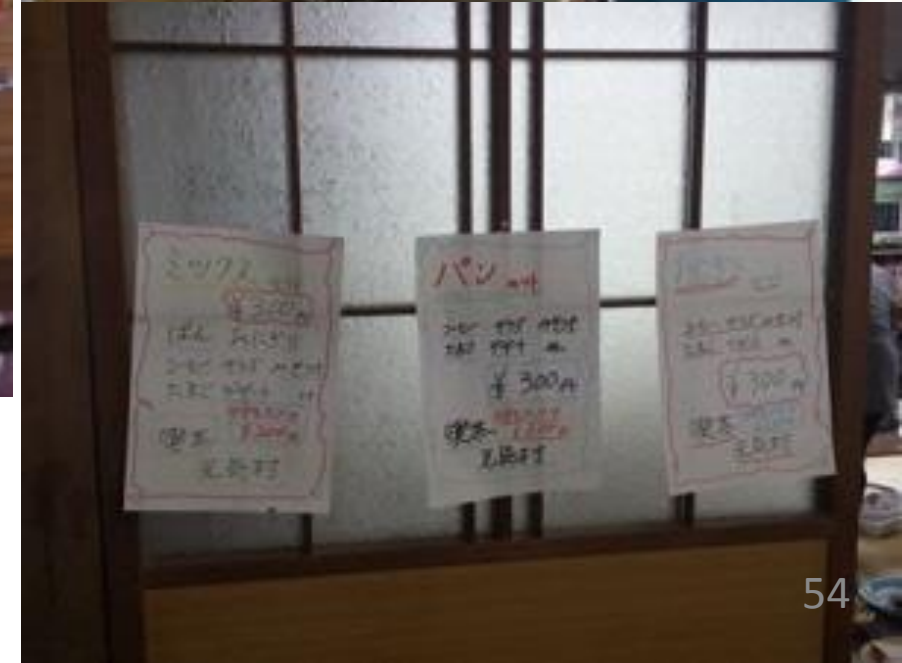
高知県土佐清水市斧積地区(人口200人)



場長区積弁

村きんげ茶喫





月1回「モーニングの日」  
200人の集落に200人が集まる！



平成26年10月8日「はたマーケット」オープン！

人口340人の波多地区に新たな商業拠点がオープン



多くの皆様のご支援によりオープンすることができました。



# はたマーケット販売業務

## 波多交流センター職員

雲南市からの交付金で波多コミュニティ協議会が雇用しています。



交流センター事務室では  
普段の仕事をします。

職員4人が役割り分担をして、普段の業務とはたマーケットをやりくりしています。  
会長も運営手続き、送迎などで大忙しです。  
やっと慣れてきた運営ですが、まだまだこれからです。地域の皆さんと一緒に盛り上げていきたいと思っています。





# 地域内交通「たすけ愛号」

車を持たない高齢者の方、一人暮らしの方より、手軽に頼める交通機関があれば嬉しいとの要望より「たすけ愛号」の運行が始まりました。

はたマーケットオープンにより買い物に来られた方の送迎を「たすけ愛号」で行っています。

買い物をしていただいた方は無料となっています。

買いに来られない方は、注文取って配達をします。

運転は、交流センター職員でおこなっています。



リピーター多い！  
潜在ニーズ多い！

「たすけ愛号」の利用ニーズと実績

のべ利用者数  
(25年度)

450

事前アンケート  
で「利用したい」  
と回答した人数

119

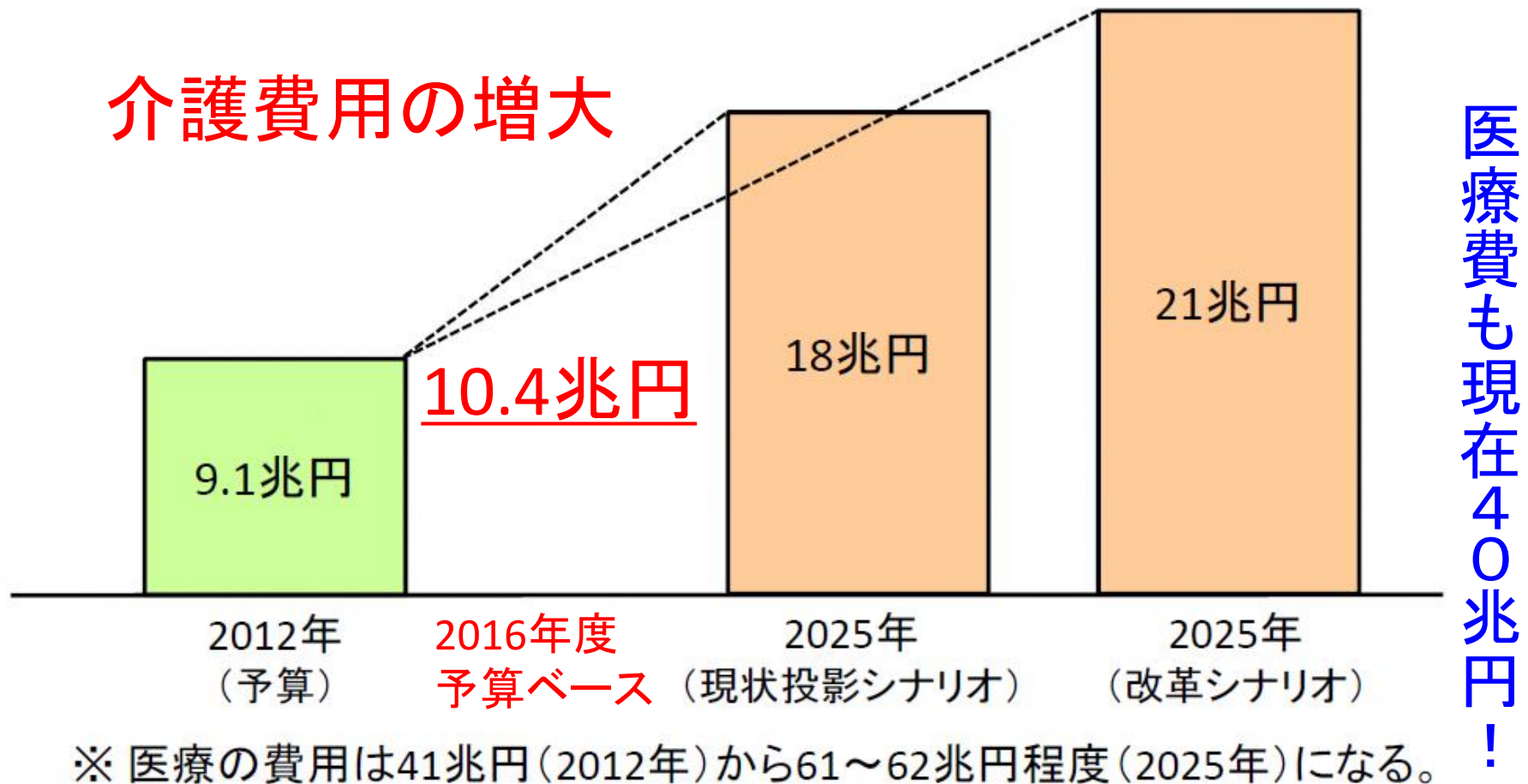
0 50 100 200 300 400 500

利用用途：診療所、マーケット、温泉、バス停、知り合い宅へなど



## 5. 地元ぐるみの「合わせ技」で介護費用を節減へ

現在約9兆円の費用が2025年には約20兆円に



(資料)社会保障に係る費用の将来推計の改定について(平成24年3月)をもとに作成

(注)介護費用には、地域支援事業に係る費用を含む。

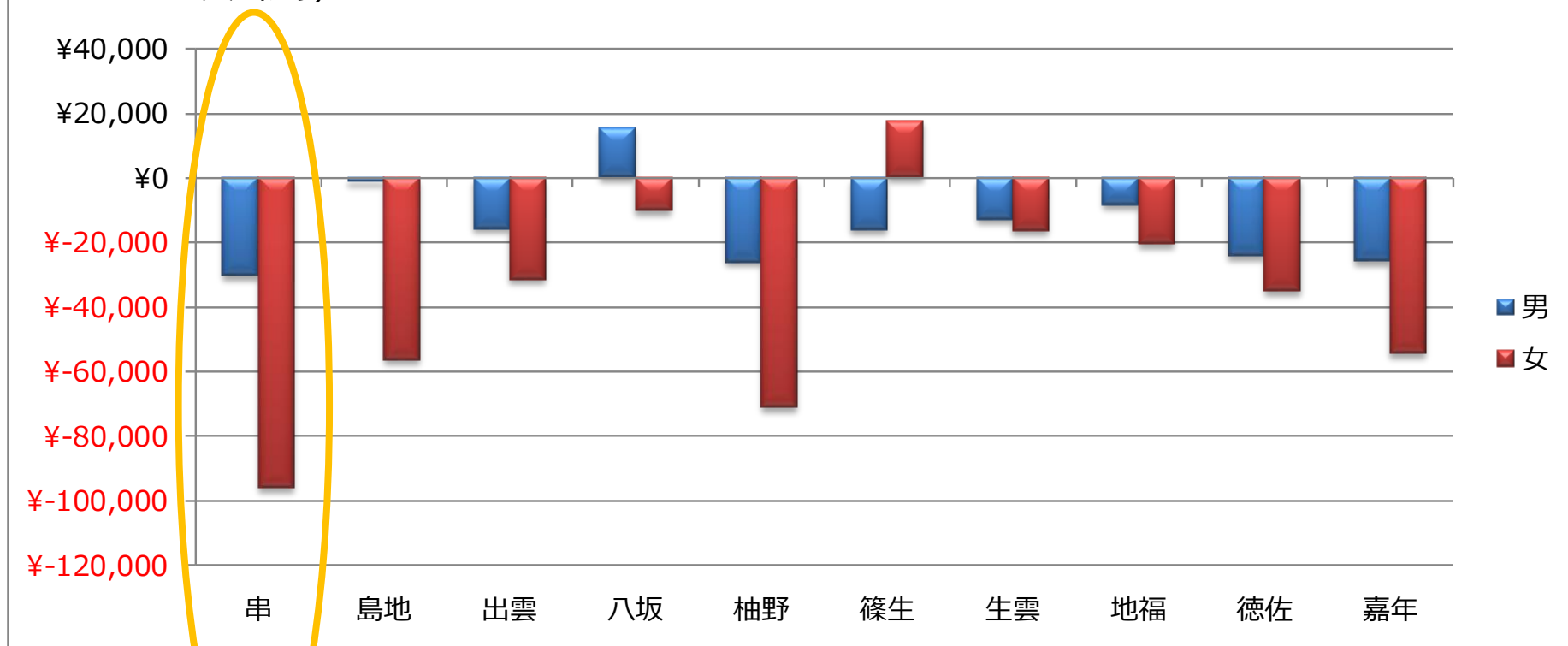
# 人口1,000人で、年間2億円前後の介護費用

| 地域   | 人口      | 高齢化率  | 要支援・<br>介護者数 | 同人口比  | 介護費用<br>総額<br>(万円) | 住民1人<br>当たり<br>(万円) |
|------|---------|-------|--------------|-------|--------------------|---------------------|
| 山口市  | 193,287 | 28.2% | 14,207       | 7.4%  | 1,527,660          | 7.9                 |
| 串    | 344     | 63.1% | 52           | 15.1% | 6,740              | 19.6                |
| 島地   | 1,292   | 49.9% | 151          | 11.7% | 19,582             | 15.2                |
| 出雲   | 2,720   | 40.5% | 255          | 9.4%  | 34,135             | 12.5                |
| 八坂   | 1,453   | 53.0% | 210          | 14.5% | 30,762             | 21.2                |
| 柚野   | 316     | 58.5% | 52           | 16.5% | 6,789              | 21.5                |
| 篠生   | 853     | 53.7% | 110          | 12.9% | 16,668             | 19.5                |
| 生雲   | 1,056   | 58.0% | 157          | 14.9% | 24,530             | 23.2                |
| 地福   | 1,211   | 49.7% | 132          | 10.9% | 21,029             | 17.4                |
| 徳佐   | 2,362   | 50.4% | 240          | 10.2% | 35,403             | 15.0                |
| 嘉年   | 415     | 65.3% | 57           | 13.7% | 10,409             | 25.1                |
| 山間総合 | 12,022  | 51.1% | 1,416        | 11.8% | 206,047            | 17.1                |

1人当たり10～20万円、最大の「産業」！

# 山口市中山間地域における1人当たり介護費用 の全国平均との差額

図⑭-2 地区別 介護費用・認定者率が全国平均になった場合の介護費用の差額（人口1人当たり）



一番お達者な串地区の女性は、  
1人平均96,000円浮かしている！

地域内のつながり、活動  
野菜の共同出荷  
→小さな出番、役割



# 東近江市「福祉モール」



エネルギー  
～薪

# 食～農家レストラン



福祉～デイサービス等

# 食～パン屋さん





# ●女性高齢者(70～80代)の営農価値を計算し直す

## 今までの「縦割り」評価

農業部門のみ＝野菜の売上げ  
月3万円×12か月＝36万円  
＜手取り所得 18万円＞

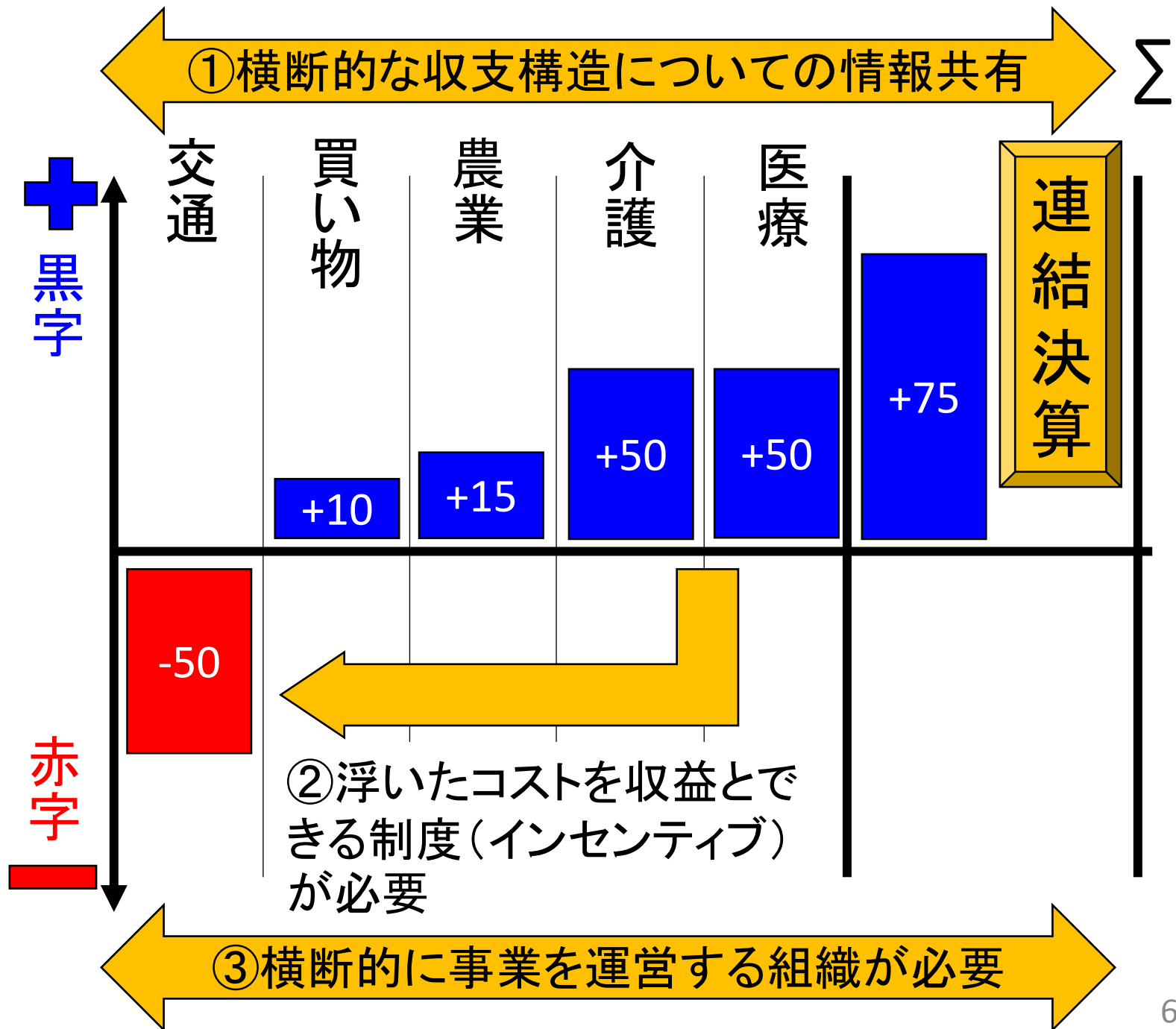
## これからの「合わせ技」評価

元気に日々農業するので、  
介護費用 148万円  
(80代前半女性認定者平均、全国)  
医療費 89万円  
(80代前半男女平均、全国)  
を浮かせている！！

合計数百万円の費用削減



地域全体をつなぎ、「得」を大きくする





## 6. 素敵な女性たちが未来を創る



大分県杵築市、国東半島の山間部・大田地区  
人口1,409人、高齢化率50.5%の山里に  
なぜか、スタッフ16人の国際観光会社が



中は、モダンなオフィス空間で世界とつながる



# 年間2,000人の海外セレブの目当ては、地元のおばあちゃんたちの「フルコース」





# 長門市俵山温泉の素敵なお菓子屋さん



2016/02/27

ユーカリとタイヨウ



長門市俵山温泉の集落の一番奥にさん、



2016/02/27



# 「ロバの本屋」さんがある！ 昔の納屋を改造して



2016/02/27



本屋さんの横にミニキッチン  
奥様専用サイズのドア！



2016/02/27





島根県津和野町左鎧地区「うしのしっぽ」(もりのようちえん)



## 7. 地元のつながりと美しい暮らしの中へ定住

始まった「郷の案内」やさか暮らし1日体験～ここで一緒に暮らそう！  
2012年3月 全国10都府県から40名が参加。集落住民が案内役  
6つの集落、7つのコースに分かれ、「ええとこ歩き」を実現





2012年8月、その年の3月の「郷の案内」(ええとこ歩き)に参加した  
子連れ夫婦 ♡が弥栄に定住(関西圏より)～  
10月から第2期兼業型就農研修生に～やさか郷づくり事務所





# ベテラン住民の背中を見て、移住者が地域に根ざしていく

(浜田市弥栄自治区カレンダーより)







手間をかけたもののしか伝わらない。地元は、一人一人の生きた姿を記憶し、未来へつなげるところ。人口とは人生の数。